

**Учреждение образования
«Брестский государственный университет имени А.С. Пушкина»**

**Представительство Организации Объединенных Наций
в Республике Беларусь**

**Республиканское общественное объединение
защиты прав человека –
Белорусская секция Международного общества прав человека**

**НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ
АСПЕКТЫ ОБРАЗОВАНИЯ
В ОБЛАСТИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА**

**Сборник материалов
Республиканского научно-методологического семинара**

28-29 мая 2014 года

**Брест
БрГУ имени А.С. Пушкина
2014**

УДК 341.231.14(043.2)
ББК 67.412.1
0-75

Рекомендовано редакционно-издательским советом учреждения образования «Брестский государственный университет имени А.С. Пушкина»

Научный редактор
профессор политологии
И.И. Котляр

Рецензент ст.н.с. Института философии
Н.А.Н. Беларуси,
кандидат философских наук
А.Л. Куиш

Научно-методические аспекты образования в области прав человека: сборник материалов Республиканского научно-методологического семинара, Брест, 28-29 мая 2014 г., Брест. гос. ун-т имени А.С. Пушкина / Науч. ред. И.И. Котляр. – Брест: БрГУ, 2014. – 128 с.

В сборник включены учебные материалы, представляющие научный анализ темы «Научно-методические аспекты образования в области прав человека».

Издание адресовано специалистам, преподавателям прав человека. Материалы сборника будут полезны сотрудникам государственных учреждений, включая Министерство образования Республики Беларусь; лекторам; студентам, изучающим права человека в системе высшего образования; всем, кто интересуется правами человека; может быть использована как научно-методическое пособие.

УДК 341.241.14(043.2)
ББК 67.412.1

ISBN 978-985-555-039-7
государственный

© УО «Брестский государственный

университет имени
А.С.Пушкина», 2014

ПРЕДИСЛОВИЕ

28–29 мая 2014 г. в БрГУ им. А.С. Пушкина состоялся республиканский научно-методологический семинар на тему «Научно-методические аспекты образования в области прав человека». Семинар проведен совместно с Представительством ООН в Республике Беларусь и Белорусской секцией Международного общества прав человека.

В работе семинара приняли участие преподаватели из БГУ, Гомельского государственного университета им. П.О. Сухого, Гродненского государственного аграрного университета, Могилевского государственного университета им. А.А. Кулешова, Брестского государственного технического университета, Брестского государственного университета им. А.С. Пушкина; БНТУ (г. Минск), Академии управления при Президенте Республики Беларусь, Института философии НАН РБ, а также учителя школ и гимназий г. Бреста. Активное участие в работе семинара приняли преподаватели и студенты Брестского государственного университета им. А.С. Пушкина.

Открыла семинар ректор БрГУ им. А.С. Пушкина, доктор педагогических наук, профессор **А.Н. Сендер**. К его участникам обратился Глава департамента общественной информации Представительства ООН в Республике Беларусь **В.В. Радивиновский**.

На пленарном заседании с докладами выступили: **В.А. Мельник**, доктор политических наук, профессор Академии управления при Президенте Республики Беларусь; **В.А. Божанов**, доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой мировой и национальной культуры БНТУ; **И.И. Котляр**, профессор кафедры политологии и социологии БрГУ им. А.С. Пушкина, председатель оргкомитета семинара; **Т. Ширрмахер** и **К. Ширрмахер**, профессора из Германии; **С.И. Симановский**, доцент кафедры политологии БГУ; **Е.А. Лагуновская**, доцент кафедры политологии и социологии БрГУ им. А.С. Пушкина.

Состоялась дискуссия по следующим аспектам проблемы: «Возможности изучения прав человека по программам модуля “Политология” и других общественных дисциплин»; «О путях совершенствования республиканской системы образования правам человека с учетом рекомендаций Организации Объединенных Наций», «О методике изучения и преподавания прав человека» и другим. Дискуссия получилась плодотворной и конструктивной. Участники семинара приняли рекомендации и постановление, в котором дали высокую оценку его результатам. Принято решение направить письмо в адрес Министерства образования Республики Беларусь и Представителя ООН в Республике Беларусь.

В практическом отношении большую значимость имеют решения об издании материалов семинара.

По итогам семинара проведена пресс-конференция.

ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

Открытие семинара

**Обращение к участникам семинара ректора БрГУ им. А.С. Пушкина,
доктора педагогических наук, профессора
А.Н. Сендер**

Уважаемые участники семинара!

В нашем университете по инициативе профессора И.И. Котляра активно используются такие формы научно-исследовательской и научной работы в области прав человека, как проведение конференций, семинаров, «круглых столов». Реализован научный проект «Права человека и гражданское общество».

Сегодняшний семинар имеет особую важность, ибо в центр обсуждения поставлены принципиальные вопросы научно-методического обеспечения образования правам человека.

Большое удовлетворение вызывает участие в семинаре преподавателей из других высших учебных заведений Республики, учителей общеобразовательных учреждений города Бреста. По нашему мнению, такая форма научного осмысления проблем, как **научно-методологический семинар** полностью себя оправдывает. И мы поддерживаем такие мероприятия. Тем более что они проводятся совместно с Представительством Организации Объединенных Наций в Республике Беларусь и при участии Международного Общества Прав Человека.

Перед участниками семинара поставлена задача – обсудить проблему «Использование возможностей учебных дисциплин в изучении преподавания прав человека» и выработать рекомендации, направленные на дальнейшее совершенствование системы образования правам человека в Республике. Уверена, что настоящий семинар, учитывая качественный состав его участников, способен внести свой вклад в разрешение поставленной задачи.

Убеждена, что сегодняшняя дискуссия не сведется до простого интеллектуального спора. Она будет способствовать углубленному пониманию важности проблемы изучения и преподавания прав человека.

Уверена в том, что семинар докажет свою жизненность и эффективность в плане дальнейших исследований в области прав человека, продвижению образовательных программ по данному предмету.

Удачи вам на пути научного поиска и творческих дискуссий.

**Обращение к участникам семинара
Главы департамента общественной информации
Представительства ООН в Республике Беларусь
В.В. Радивиновского**

Уважаемый профессор Ширрмахер, уважаемый профессор И.И. Котляр, уважаемые друзья!

От имени Офиса Координатора системы ООН в Беларуси я рад приветствовать всех участников семинара «Научно-методические аспекты образования в области прав человека» и выразить слова благодарности руководству и кафедре политологии и социологии БрГУ им. А.С. Пушкина за неустанную работу по продвижению темы образования в области прав человека.

В 1993 году участники **Всемирной конференции по правам человека** в Вене призвали все государства и учреждения «включать вопросы прав человека, гуманитарного права, демократии и верховенства закона в программы всех учебных заведений».

Они подчеркнули, что «образование в области прав человека должно включать вопросы обеспечения мира, демократии, развития и социальной справедливости, что в конечном итоге должно привести к достижению общего понимания и осведомленности в интересах укрепления всеобщей приверженности правам человека.

Очередной раз к теме образования в области прав человека обратились участники **Всемирного саммита 2005 года** на уровне глав государств и правительств, которые в Итоговом документе встречи «поддержали усилия по развитию просвещения и обучения в области прав человека на всех уровнях, в том числе путем реализации Всемирной программы образования в области прав человека, и призвали все государства развивать направленные на это инициативы».

Как вы знаете, первый этап Программы (2005–2009 гг.) был посвящен вопросам интеграции образования в области прав человека в систему начального и среднего образования.

В плане действий на втором этапе Всемирной программы образования в области прав человека (2010–2014 гг.) основное внимание уделяется образованию в области прав человека в системе высшего образования, в том числе, подготовке по правам человека учителей и педагогов.

Для того чтобы еще раз подчеркнуть важность обсуждаемой нами темы, хотел бы еще раз обратиться к недооцененной и, на мой взгляд, незаслуженно забытой «**Декларации Организации Объединенных Наций об образовании и подготовке в области прав человека**», которая была принята Генеральной Ассамблеей ООН совсем недавно, 19 декабря 2011 года. Она содержит целый ряд ценных и очевидных положений.

Уже в первой Статье Декларации утверждается, что **«Каждый человек имеет право знать, запрашивать и получать информацию обо всех правах человека и основных свободах и должен иметь доступ к образованию и подготовке в области прав человека».**

Образование и подготовка по правам человека имеют существенное значение для поощрения всеобщего уважения и соблюдения всех прав человека и основных свобод всех лиц в соответствии с принципами универсальности, неделимости и взаимозависимости прав человека.

Возможно, если бы государства вкладывали свои финансовые, научные и интеллектуальные ресурсы в сферу образования и подготовку в области прав человека, мы не стали бы сегодня свидетелями грубых нарушений прав человека и гибели, в том числе, и мирных граждан на Украине или в Сирии.

Очень важной представляется Статья 3, в которой говорится, что **«образование и подготовка в области прав человека – это процесс, продолжающийся на протяжении всей жизни и касающийся всех возрастов».** Они касаются всех слоев общества на всех уровнях, включая дошкольное, начальное, среднее и высшее образование...

И действительно, образование и подготовка в области прав человека одинаково важны и для учащихся СШ № 13 г. Бреста под руководством Натальи Байдаковой, и для студента юридического факультета БрГУ Павла Перникова, и для профессора Ивана Котляра.

Статья 7 Декларации дает ответ на вопрос о роли государства в сфере образования и подготовки в области прав человека. Именно **«государства и, когда уместно, соответствующие правительственные органы несут главную ответственность за продвижение и обеспечение образования и подготовки в области прав человека в процессе их развития и осуществления в духе широкого участия, открытости и ответственности».**

Также государства должны вести разработку стратегий и политики, планов и программ действий для внедрения образования и подготовки по правам человека, например посредством их включения в программы школьного и профессионального образования (Статья 8).

Эти две статьи чрезвычайно важны для анализа прошлого и нынешнего состояния в сфере образования и подготовки в области прав человека в Беларуси и принятия будущих решений.

И, конечно же, важная роль в деле продвижения и обеспечения образования и подготовки в области прав человека отводится таким субъектам общества, как сами образовательные учреждения, средства информации, семьи и учреждения гражданского общества (Статья 10).

Данная статья отсылает нас к непосредственным организаторам нашего семинара и целого ряда предыдущих семинаров БрГУ, а также Бело-

русской секции МОПЧ и средствам массовой информации, освещающим тему прав человека.

Международное сотрудничество на всех уровнях должно поддерживать и подкреплять национальные усилия по осуществлению образования и подготовки в области прав человека, в том числе, когда это возможно, на местном уровне (**Статья 12**), чем, собственно, ООН и занимается, поддерживая проведение данного семинара и предоставляя возможность высказаться как преподавателям, так и учащимся вузов.

Что касается непосредственно осуществления второго этапа Всемирной программы образования в области прав человека, который завершается в 2014 году, то хотел бы коснуться нескольких аспектов.

В разделе **«Меры по поощрению образования в области прав человека в системе высшего образования»**, пункт «Стратегии», вновь подчёркивается, что «на высшие учебные заведения в рамках их ключевых функций (научные исследования, преподавание и служение обществу) возлагается не только социальная ответственность за воспитание нравственных граждан, приверженных построению мира, защите прав человека и демократическим ценностям, но и накопление глобальных знаний, необходимых для решения таких текущих задач в области прав человека, как искоренение нищеты и дискриминации, постконфликтное восстановление, устойчивое развитие и взаимопонимание между представителями различных культур».

Хотел бы обратить внимание участников семинара на более широкую трактовку задач в области прав человека. Пора перейти от использования термина «права человека» исключительно в политической сфере, что не только сужает сферу их применения, но и приводит к негативному отношению со стороны общественности и государства к правам человека в целом.

И далее. «Просвещение по вопросам прав человека играет основополагающую роль в системе высшего образования».

Что предлагает второй этап Всемирной программы образования в области прав человека для государств-членов ООН, включая Беларусь, страну, стоявшую у истоков создания этой организации?

Помимо включения вопросов прав человека и, в частности, просвещения по вопросам прав человека в систему высшего образования и в законы об образовании, предлагается, в частности, **создание и развитие в рамках высших учебных заведений учебных и информационных центров по правам человека** для поощрения внедрения или укрепления стабильных учебных программ и курсов подготовки в области прав человека (1); **облегчение доступа к новым информационным технологиям** для сетевого взаимодействия, обмена и обсуждения информации по правам человека (2); создание и использование веб-сайтов, **разработка и облегче-**

ние электронного обучения, онлайн-учебных программ, электронных форумов и веб-конференций (3); разработка стратегии по включению прав человека в качестве сквозной темы в процесс изучения всех дисциплин, относящихся к высшему образованию (4); изучение возможности предоставления вводного курса по правам человека учащимся всех специализаций (5); и, наконец, включение информации об образовании в области прав человека в национальные доклады соответствующим международным контролирующим механизмам, включая договорные органы ООН, включая в универсальные периодические обзоры (6).

На мой взгляд, ряд положений второго этапа Всемирной программы образования в области прав человека, такие как создание информационного центра по правам человека, включение прав человека в качестве сквозной темы при изучении всех вузовских дисциплин, а также включение информации от образования в национальные доклады, и в частности, в доклад о результатах выполнения в Республике Беларусь мероприятий по реализации второго этапа Всемирной программы образования в области прав человека и в доклад в рамках Универсального периодического доклада, который Беларусь представит в январе 2015 года, заслуживают особого внимания.

Но все же наиболее важным предоставляется направление предложений и рекомендаций от лица участников семинара Министерству образования Беларуси с целью возвращения в вузы полноценного и обязательного Национального плана развития образования в области прав человека в Республике Беларусь, такого, который был утвержден Постановлением Совета Министров Республики Беларусь № 366 от 15 марта 1999 года, но перестал быть обязательным спустя пять лет.

В нем еще до начала осуществления второго этапа Всемирной программы предусматривалось создание широких информационных возможностей для ознакомления с главными международными и национальными документами по правам человека; создание разветвленной и многоуровневой системы образования в области прав человека; подготовку высококвалифицированных кадров по этой специальности; создание учебно-методической базы для обеспечения полноценного учебного процесса по правам человека и правам ребенка; участие государственных и общественных организаций в развитии образования по правам человека; и развитие международного сотрудничества в этой сфере.

Хотел бы также подчеркнуть, что, несмотря на завершение второго этапа Всемирной программы, деятельность по продвижению образования в области прав человека **ни в коем случае не должна прекращаться**. Наоборот, речь должна идти о вовлечении в эту работу студентов, аспирантов, представителей гражданского общества и об устойчивости этой работы, преемственности поколений.

В резолюции, принятой Советом по правам человека 8 октября 2013 года, в частности, говорится о том, что «Всемирная программа представляет собой **постоянно реализуемую инициативу**, строящуюся на основе последовательных этапов, в целях содействия осуществлению программ образования в области прав человека во всех секторах, и что государства должны продолжать реализацию предыдущих этапов, принимая при этом необходимые меры для реализации текущего этапа».

Совсем скоро начнется реализация **третьего этапа Всемирной программы образования в области прав человека**, где особое внимание будет уделено сотрудникам средств массовой информации и журналистам, работа с которыми очень важна для освещения вопросов равенства и недискриминации, борьбы со стереотипами и насилием, уважения разнообразия, поощрения толерантности, межкультурного и межконфессионального диалога и социальной интеграции, а также пропаганды универсальности, неделимости и взаимосвязанности всех прав человека среди широкой общественности.

Пользуясь случаем, хотел бы призвать всех участников семинара к еще более широкому участию в сфере образования в области прав человека, содействие созданию культуры прав человека и общему пониманию основных принципов и методов обучения в области прав человека с учетом международных документов.

Спасибо за внимание!

I. ДОКЛАДЫ НА ПЛЕНАРНОМ ЗАСЕДАНИИ

И.И. Котляр, профессор БрГУ им. А.С. Пушкина (г. Брест)

**БрГУ им. А.С. Пушкина – научный и образовательный центр
в области прав человека**

В университете уделяется большое внимание проведению научных конференций и семинаров по правам человека. Накоплен значительный двадцатилетний опыт их проведения.

В 1995 г. при поддержке и участии Белорусской ассоциации содействию Организации Объединенных Наций и Представительства ООН в Республике Беларусь проведена научно-практическая конференция, посвященная 50-летию со дня образования ООН. Она положила начало процессу дальнейшего проведения конференций. В следующем году состоялась **Республиканская научно-практическая конференция на тему «Права человека в Республике Беларусь: состояние, проблемы реализации»**. Проведена совместно с комиссией Палаты представителей Национального Собрания Республики Беларусь по правам человека и при поддержке Международного общества прав человека. На конференции проанализирована ситуация в области прав человека в нашей стране. В итоге, были высказаны рекомендации государственным научным учреждениям Республики по более углубленному анализу данной проблемы. Больше конференций по такой тематике в Беларуси не проводилось.

В связи с 50-летием Всеобщей декларации прав человека (1998 г.) проведена **Международная научно-практическая конференция на тему «Права человека: ООНовское измерение и их реализация на рубеже XXI века»**. Ее участниками рассмотрены различные аспекты состояния прав человека на рубеже XX–XXI веков, проанализирована роль и значение Всеобщей декларации прав человека, высказаны конкретные рекомендации и предложения научным коллективам, учреждениям и организациям ООН, государственным и общественным организациям, системе образования, действующей в Республике Беларусь, по реализации прав человека, утверждения их в жизни современного общества. Конференция смогла состояться благодаря поддержке со стороны Международного общества прав человека.

Научно-теоретическая конференция, проведенная в 2001 г. в связи с 80-летием академика Сахарова, имела статус региональной. Спустя 5 лет, в 2006 г. на **Республиканской научно-практической конференции по теме «Права человека в XXI веке: состояние, механизмы защиты, проблема реализации»** проанализированы проблемы: актуальность прав человека в XXI веке; механизм торможения процесса реализации прав че-

ловека; роль общественных сил в поощрении и реализации прав человека; совершенствование системы образования правам человека и другие.

Мы уделяли и уделяем большое внимание участию студентов в научно-исследовательской работе, развитию студенческой науки. Эти проблемы обсуждались на республиканской студенческой научной конференции на тему «Права человека – императив демократии, общественного развития и гуманизма» (1999 г.), проведенной при поддержке Министерства образования Республики Беларусь. Проблемы участия студентов в научно-исследовательской работе, реализации прав молодежи рассмотрены на межвузовской студенческой научно-практической конференции на тему «Права человека, права молодежи, проблемы изучения и реализации» (2009 г.). В университете создан и действует студенческий научный кружок «Права человека».

Замечу, что в рассматриваемый период в университетах республики (63) такого уровня конференций с обсуждением прав молодежи, проблем участия студентов в научно-исследовательской деятельности в области прав человека не проводилось. В нашем же университете также ежегодно проводятся как университетские, так и межфакультетские студенческие конференции.

С 2009 г. на базе университета действует республиканский научно-методологический семинар преподавателей прав человека и гражданского общества. Обсуждены следующие проблемы: «Преподавание прав человека в высших учебных заведениях: опыт, проблемы, перспективы» (2009 г.), «Опыт, методика, проблемные вопросы изучения Европейской конвенции о защите прав и основных свобод и Хартии основных прав Европейского Союза в учебном курсе “Права человека”» (2010 г.), «Совершенствование системы обучения правам человека. Права человека: понимание и роль в современном обществе» (по концепции и методике профессора И.И. Котляра)» (2011 г.), «Гражданское общество как среда для реализации прав человека» (2012 г.). 3–4 апреля 2013 г. обсуждена проблема «Основные механизмы защиты и обеспечения прав человека. Роль общественности, общественных организаций в обеспечении и реализации прав человека»; «Научно-методические аспекты образования в области прав человека» 2014 год.

Председатель оргкомитетов проведенных конференций и семинаров – профессор И.И. Котляр.

Материалы всех конференций и семинаров изданы, ими пользуется научно-педагогическая общественность республики.

Я являлся научным редактором изданных материалов. Кроме этой работы, в рассматриваемый период мною подготовлены монографии и учебные пособия. Так, в 1996 г. издательство «Право и экономика» (г. Минск) издало пособие «Права человека». Оно является **первым** посо-

бием по правам человека, изданным в нашей стране. В 2003 г. в издательстве «Тесей» (г. Минск) вышло в свет дополненное, обогащенное новым содержанием. В пособии излагается современная концепция прав человека, основанная на представлениях об их этическом характере, раскрывается их сущность, реальное состояние и механизм защиты. Оно было допущено Министерством образования в качестве учебного пособия для студентов высших учебных заведений. Выдержало 3 издания.

В монографии «Права человека и высшая школа» (2007 г.) исследуются теорико-методологические основы изучения и преподавания прав человека в высшей школе, проблемы становления, развития и использования в воспитательном процессе системы обучения правам человека, анализируется система управления образовательным процессом по правам человека.

В материалах проведенных конференций и семинаров, в изданной книге «Права человека в Республике Беларусь» и монографии «Права человека и высшая школа» изложена следующая позиция по вопросам состояния, защиты и реализации прав человека: подтверждена актуальность проблемы прав человека на рубеже XX и XXI вв., в том числе для Беларуси; обоснован теоретический и практический вред как абсолютизации роли прав человека в жизни общества, так и недооценка, игнорирование этой роли; выдвинута и обоснована идея о том, что права человека надо рассматривать на 2-х уровнях: как политическая категория и как проявление мировой культуры. Отмечено, что политизация прав человека, которая имеет место в нынешних условиях в Беларуси, наносит не только вред, но и является фактором торможения в деле их утверждения в жизни общества; дан научный анализ состояния прав человека в Беларуси и высказаны рекомендации по их улучшению; разработаны новые подходы к правам человека (как духовно-нравственное явление) и к соотношению прав человека и прав социальных групп.

Одновременно были высказаны в адрес государственных органов, научных учреждений следующие рекомендации: о необходимости введения института Уполномоченного по правам человека в Республике Беларусь; создании Национальной системы защиты прав человека в Беларуси; роли СМИ в защите и реализации прав человека в Беларуси; необходимости системы обучения правам человека и другие.

Ряд рекомендаций при поддержке государственных органов и научных учреждений реализован. В тоже время другие рекомендации не реализованы. В частности, не реализована рекомендация об учреждении в нашей стране должности Уполномоченного по правам человека, также не реализована другая важнейшая рекомендация – создать на базе семинара Научно-образовательный центр прав человека. Выражаю надежду, что эти рекомендации уже в ближайшее время будут воплощены в жизнь.

1. Котляр, И.И. Права человека и высшая школа: концептуальные основы преподавания, изучения и воспитания, управленческие решения : монография / И.И. Котляр. – Минск : Тесей, 2007. – 232 с.

2. Дорогой уважения, защиты и реализации прав человека в современном мире : материалы Междунар. науч.-практ. конф. «Права человека: ООНовское измерение и их реализация на рубеже XXI века». – Брест : Изд-во С. Лаврова, 1999. – 224 с.

3. Права человека в XXI веке: состояние, реализация, механизмы защиты : сб. материалов респ. науч.-практ. конф., Брест, 8 дек. 2006 г. / М-во образования Респ. Беларусь ; Брест. гос. ун-т им. А.С. Пушкина ; каф. политологии и социологии ; редкол.: Е.В. Скакун (рук.), В.А. Божанов, И.И. Котляр ; науч. ред. И.И. Котляр. – Брест : Изд-во БрГУ, 2007. – 213 с.

4. Дорогой реализации прав человека. Десятилетие образования правам человека ООН: местный и республиканский опыт, перспектива : сб. материалов «круглого стола». – Брест, 2005.

5. Права человека: императив общественного развития демократии и гуманизма : материалы Первой респ. студен. науч.-практ. конф., Брест, 11 мая 1999 г. / Брест. гос. ун-т им. А.С. Пушкина ; редкол.: И.И. Котляр (отв. ред.) [и др.]. – Брест, 1999. – 120 с.

6. Дорогой познания прав человека : сб. материалов Межвуз. науч.-метод. семинара на тему «Преподавание прав человека в высших учебных заведениях: опыт, проблемы, перспективы», Брест, 8 дек. 2009 г. / Брест. гос. ун-т им. А.С. Пушкина ; каф. политологии и социологии ; науч. ред. И.И. Котляр. – Брест : БрГУ им. А.С. Пушкина, 2010. – 70 с.

7. Котляр, И.И. Права человека в современной Беларуси: состояние, проблемы, перспективы / И.И. Котляр ; науч. ред. С.Ф. Дубенецкий. – Минск : Веде, 1999. – 197 с.

8. Котляр, И.И. 12 лекций по правам человека: науч.-метод. материал к курсу лекций : учеб.-метод. пособие / И.И. Котляр. – Барановичи : БарГУ, 2005. – 344 с.

9. Котляр, И.И. Права человека : курс лекций для студентов всех спец. ун-та / И.И. Котляр ; Брест. гос. ун-т им. А.С. Пушкина. – Брест : Изд-во УО «БрГУ им. А.С. Пушкина», 2004. – 188 с.

В.А. Божанов, доктор исторических наук, профессор,
заведующий кафедрой «История, мировая и отечественная культура»
БНТУ (г. Минск)

Права человека – шанс на выживание цивилизации

Права человека являются культурной средой жизни и деятельности людей. Только при создании и соблюдении особых мер в обществе, направленных на человека как высшую ценность и цель общества, возникают приемлемые условия для совместного человеческого бытия, ибо, по Канту, ценность людей превосходит любую ценность. Казалось, что за столь длительную историю *homo sapiens* должен был убедиться, сколь опасно и безнадежно жить в мире насилия, злобы, уничтожения себе подобных. Колониальный период, который огнем и мечом прошел по Азии, Африке, Латинской Америке, Австралии и Океании, несомненно, помог метрополиям создать первоначальный капитал и выйти на передовые рубежи экономического и социального развития. Однако осуществленное некогда массовое истребление народов, попрание их естественных прав и свобод сегодня возвращается колоссальными проблемами голода, болезней, бандитизма, терроризма этих же народов, угрожающими всему человечеству.

Эпоха, где победа кого-то над кем-то определялась как доблесть и путь к благополучию, уходит в прошлое. Уживаемость друг с другом не путем превосходства, а признанием правоты за каждым и умением регулировать взаимоотношения – вот парадигма нового мышления и действия в XXI в. Иначе планета не выдержит человеческой нетерпимости, злобы, мстительности и прочих архаических, а ныне опасных способов бытия.

Сторонники эволюционного естествознания утверждают, что в природе существует супермагистраль глобальной эволюции, где по неуклонным законам физики и химии происходит отбор атомных и молекулярных комбинаций, которые обеспечивают ее длительное самосохранение и развитие. «Система в процессе самоорганизации отбраковывает варианты (элементы), препятствующие ее собственному нерегрессивному развитию или сохранению, обеспечению стабильности ее быта... из настоящего в будущее попадают лишь те объекты (системы), которые адаптируются к грядущему и притягиваются странными аттракторами окружающей нелинейной среды» [2, с. 57].

Авторы исследования считают, что во Вселенной заложена супермагистраль непрерывного прогрессивного развития, которая составляет сущность универсального (глобального) эволюционизма [Там же, с. 58]. Однако человек способен нарушать законы природы. В этом двуедином на Земле творчестве природы и человека по существу стоит вопрос «кто – кого?».

Возможности человека изменять природу поднимаются на такой глобальный уровень, что они стали опережать естественное самосохранение и развитие Вселенной. Природа еще успеваает устранять следы человека на своей стройке. Но новое тысячелетие все убедительней свидетельствует о том, что в этом стихийном соревновании человек все чаще опережает природу так, что шансов вернуть события в естественное русло становится все меньше и меньше. Точка бифуркации все явственнее начинает маячить на горизонте цивилизации.

Если человек не научится свое искусственное творчество согласовывать с законами природы и будет везде стремиться ее заменить своими, быть беде. Но если проводить аналогию с природой, есть некоторая надежда, что она успеет образумить людей, дав преимущество тем из них, кто более способен сохранять и развивать общество, и «отбраковав» каким-то образом не способных к эволюционному прогрессивному развитию. Можно предположить, что эту спасительную для человечества работу она еще выполняет. Однако надеяться только на природу – это поставить жизнь человечества на бесшабашную перспективу по принципу «будь что будет».

В правах человека также прослеживается острая борьба между природно данным в человеке и сознательно создаваемой им сферой своего человеческого бытия. Разговаривая с различными по возрасту, образованию, социальному положению людьми, нередко наталкиваюсь на принципиальное неприятие прав человека. В точных науках люди склонны безоговорочно принять те или иные теории, формулы. Редко кто из нас на практике в массе своей, кроме ученых и специалистов, проверяет правильность физических или химических законов. С гуманитарной сферой сложнее, ибо исследования обществоведов каждый человек может взвесить на элементарно-бытовом уровне и решительно отвергнуть самое высокое научное утверждение. Отсюда и сложность утверждения в сознании людей такого крупного завоевания цивилизации, как права человека.

Возьмем, например, II раздел Конституции Республики Беларусь, разработанный на основе Всеобщей декларации прав человека: его статьи нередко звучат неправдоподобно для реальной жизни. Почти каждый из моих собеседников довольно скептически реагировал на мою апелляцию к таким статьям Конституции Республики Беларусь, как право на достойный уровень жизни, на равную защиту своих прав и законных интересов, право на жизнь при наличии в этой же статье смертной казни, право на судебную проверку законности уже после задержания или ареста и т.д. Механизмы реализации этих прав в большинстве случаев слабо разработаны и для многих граждан страны остаются недоступными идеальными пожеланиями. Конституционный суд Республики Беларусь, к сожалению, не помогает гражданам страны разобраться, как практически можно апеллировать

к правам человека и получить реальную конституционную защиту от их нарушения и попрания.

Судебная практика в этой сфере весьма редкая и поэтому слабо квалифицирована. Крайне низкий уровень правовой культуры и правосознания населения Беларуси сложился исторически и сегодня значительная часть населения слабо осведомлена о содержании Конституции страны, своих правах и свободах. Плохо сориентированы на эту правовую сферу должностные лица всех уровней, что приводит к тому, что они пренебрежительны, бездушны в отношении к правам и свободам человека.

В этих условиях огромное значение приобретают образование, просвещение, распространение знаний в области прав человека, воспитание уважения к правопорядку и законности у всего населения страны. Декларация Организации Объединенных Наций об образовании и подготовке в области прав человека возлагает эту работу в первую очередь на государство, на соответствующие правительственные органы, которые «несут главную ответственность за продвижение и обеспечение образования и подготовки в области прав человека» [1]. Государство должно для этого принять все меры, чтобы вовлечь в этот процесс гражданское общество, частный сектор и правозащитные учреждения, использовать международную помощь.

Образованием по правам человека должны быть охвачены все слои общества на всех уровнях: школьное, начальное, среднее и высшее образование, государственные должностные лица, гражданские служащие, судьи, сотрудники правоохранительных органов и военнослужащие. При этом Декларация подчеркивает, что, во-первых, каждый человек должен иметь доступ к образованию и подготовке в области прав человека, во-вторых, эта работа должна быть направлена на предотвращение нарушений прав человека и злоупотреблений ими, в-третьих, целью этой образовательной деятельности должно быть содействие «развитию человека как ответственного члена свободного, мирного, плюралистического и инклюзивного общества», в-четвертых, «государствам следует содействовать созданию, развитию и укреплению эффективных и независимых национальных правозащитных учреждений». Таким образом, документ ООН дает достаточно конкретную программу для проведения многосторонней работы по образованию в области прав человека.

Следует при этом заметить, что успех на данном поприще во многом зависит от умения увязывать позиции прав человека с национальными особенностями населения, сложившейся их правовой и политической культурой. Попытка знакомства с содержанием указанной Декларации, Всеобщей Декларацией прав человека малопродуктивны без увязки с Конституцией страны, без рассмотрения конкретных ситуаций в этой области. В этом

случае, как показала моя практика, обучающиеся живо реагируют на примеры, активно обсуждают особенности защиты своих прав с позиций, в первую очередь, хорошего знания своей национальной Конституции. Кстати, и при контактах с чиновниками или милицией демонстрация знания Конституции Республики Беларусь помогает предупредить выход их за пределы конституционного, и в целом правового поля. Однако в последние годы преподавание дисциплины «Права человека» в средней и высшей школе почти свернуто.

Совершенно понятно, что права человека становятся во все большей степени проблемой выживания человечества, его способности снизить, по крайней мере, наиболее бесчеловечные, жестокие способы регулирования отношений на индивидуальном, общественном и межгосударственном уровнях. Это само собой не придет, этому надо настойчиво и целеустремленно учиться всем без исключения слоям населения. И может быть в конце-концов нам удастся всем вместе понять, что знания в области прав человека – действительно огромная защищающая человека сила и условие выживания современной цивилизации.

1. Декларация Организации Объединенных Наций об образовании и подготовке в области прав человека. Принята резолюцией 66/137 Генеральной Ассамблеей от 19 декабря 2011 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/hr_education.shtml. – Дата доступа : 14.04.2014.

2. Ильин, И.В. Глобальный эволюционизм. Идеи, проблемы, гипотезы / И.В. Ильин, А.Д. Урсул, Т.А. Урсул. – М. : Изд-во Моск. ун-та, 2012. – 616 с.

Т. Ширрмахер, президент Международного Общества Прав Человека, профессор (Германия)

Idee und Wirklichkeit der Menschenrechte

Menschenrechte – Grundrechte

Die Idee der Menschenrechte ist schon etwas Merkwürdiges. Während sich einerseits niemand auf eine gemeinsame Begründung einigen kann und jede Detailfrage Gegenstand heftiger internationaler Auseinandersetzungen ist, sind sie andererseits fast das einzige, was die freie Welt zusammenhält, ja was weit darüber hinaus, und sei uns nur als Lippenbekenntnis, die Menschheit einigt. Außer Saudi Arabien, Myanmar, Fidschi, Tonga, Brunei und dem Vatikanstaat bezeichnen sich alle anderen Länder der Erde als Demokratien mit

Menschenrechtsstandards, der Vatikan ist zudem einer der Vorkämpfer der Menschenrechte.

War es früher selbstverständlich, dass siegende Heere plünderten, Frauen vergewaltigten und Menschen aus ihren Häusern vertrieben, wird heute von Menschenrechtsorganisationen akribisch mitgezählt, und die Vorgänge können weltweit angeprangert oder sogar als Kriegsverbrechen vor ein internationales Gericht gestellt werden. Während früher Kinder wie selbstverständlich schwer geschlagen wurden und arbeiten mussten, sind sie heute Träger eigener Rechte und ihr Wohl verbietet entwürdigende Erziehungsmethoden und ihre Ausbeutung.

Menschen haben immer schon Menschen schickaniert, gequält, diskriminiert, versklavt, vergewaltigt und umgebracht. Die Unterdrückung von Religions- oder Meinungsfreiheit oder die Anwendung von Folter in Krieg und Gerichtsverfahren oder die Unterdrückung der Frau waren jahrtausendlang völlig normal.

Solcher Art Menschenrechtsverletzungen reichen von den Millionen Opfern von Hitler, Stalin und Mao bis hin zur Misshandlung der eigenen Kinder im privaten Raum, vom Völkermord bis hin zur rassistischen Diskriminierung von Mitbewohnern eines Mietshauses, vom Verhungern von Millionen bis hin zur Bevorzugung der Söhne bei der Ausbildung in weiten Teilen der unterentwickelten Welt und darüber hinaus.

«Menschenrechte»

Der Name «Menschenrechte» ist genial, kann man aus ihm doch die wichtigsten Kennzeichen der Menschenrechte ableiten.

Menschenrechte sind *universal*, sie gelten eben für alle «Menschen».

Menschenrechte sind *individuell*, da es den «Menschen» eben nur als einzelnen «Menschen» gibt.

Sie sind aber auch *sozial*, das es nie nur einen Menschen gibt, sondern immer nur die «Menschen» und die Rechte für alle zugleich gelten.

Sie sind *egalitär*, weil sie sich aus dem allen gleichen Menschsein ableiten, nicht aus etwas, das Menschen unterscheidet oder verliehen wird.

Menschenrechte sind *vorstaatlich*, weil das Menschsein allem anderen vorausgeht.

Menschenrechte sind *einklagbar*, sind also nicht nur Feststellungen, Appelle oder Forderungen, sondern eben «Rechte».

Sie sind *unteilbar*, weil eben die Menschen selbst unteilbar sind und der Mensch im Mittelpunkt steht, nicht ein System oder eine Ideologie.

Sie sind *notstandsfest*, da der Mensch auch in schlimmsten Lagen oder auch als Straftäter Mensch bleibt.

Nicht alle Rechte sind Menschenrechte, nicht jede sinnvolle Forderung für sich, für andere oder für die Gemeinschaft ist automatisch ein Menschenrecht.

Robert Aley nennt fünf Unterscheidungskriterien zwischen Menschenrechten und anderen vernünftigen Forderungen: 1. ihre Universalität, 2. ihre moralische Geltung, 3. ihre Fundamentalität, 4. ihre Priorität und 5. ihre Abstraktheit.

Zwei Unterteilungen der Menschenrechte sind von Bedeutung. Die eine unterteilt die Menschenrechte nach «Status», die andere nach drei «Generationen».

Vorstaatlichkeit

Wer möchte denn schon, dass der Bundestag jedes Jahr neu überlegt, welche Rechte wir Bürger dieses Jahr bekommen und welche nicht. Hinter dieser Haltung steht das Grundverständnis, dass Menschenrechte nur funktionieren, wenn sie dem Staat vorausgehen, wenn sie zuerst da sind und dann erst der Staat kommt. Der Staat schützt sie, aber er schafft sie nicht. Er muss sie mit seinem Rechtssystem formulieren, ausgestalten und einklagbar machen und mit seinem Gewaltmonopol bewahren und durchsetzen, aber er kann sie nicht schaffen und erfinden. Er muss einen Ausgleich zwischen den Menschenrechten schaffen, wenn sie kollidieren, und die konkreten Details festlegen. Aber die Würde des Menschen ist eben unantastbar, das heißt, sie ist längst da, bevor der Staat auf den Plan tritt. Das ist etwa der Unterschied zur kommunistischen Auffassung, wie sie etwa in der DDR galt, dass nämlich die Rechte der Menschen den Bürgern vom Staat erst zugewiesen werden und das vermeintliche Kollektiv Vorrang vor dem Individuum hat.

Menschenrechte einschränken?

Können Menschenrechte eingeschränkt werden? «Einige besonders wichtige Menschenrechte, wie das Verbot der Folter oder der Sklaverei, gelten absolut und dürfen unter keinen Umständen eingeschränkt werden. Andere Menschenrechte hingegen lassen unter bestimmten, sachlich qualifizierten und legitimen Gründen Einschränkungen zu. Zulässige Eingriffszwecke können in einer demokratischen Gesellschaft die Aufrechterhaltung der nationalen Sicherheit oder der öffentlichen Ordnung, die Verhinderung strafbarer Handlungen sowie der Schutz der Gesundheit oder der Rechte und Freiheiten anderer sein. Die Eingriffe dürfen jedoch nicht willkürlich, sondern müssen auf gesetzlicher Grundlage erfolgen, gut begründet sein und das Prinzip der Verhältnismäßigkeit beachten. So kann beispielsweise das Versammlungsrecht eingeschränkt werden, wenn konkrete Anhaltspunkte vorliegen, dass die Versammelten Gewalttaten begehen werden. Auch gibt es die grundsätzliche Möglichkeit der Beschränkung bestimmter politischer Tätigkeiten von Ausländerinnen und Ausländern. ...»

Die Bedeutung nichtstaatlicher Akteure!

Wenn die Bedeutung des Staates, insbesondere des Rechtsstaates, betont wird und unten die wichtige Rolle der Zusammenschlüsse von Staaten wie UN und Europarat dargestellt werden, ist es wichtig, zugleich die wichtige Rolle der

Zivilgesellschaft und der Nichtregierungsorganisationen (NGOs) aller Art anzusprechen, ohne die mancher Staat und selbst die UN nicht aktiv geworden wäre.

Die Antisklavereibewegung war die erste großangelegte Bewegung, in der die Zivilbevölkerung etwas in die Gänge setzte und schließlich durchsetzte, was die Herrschenden in Politik, Wirtschaft und Kirche nicht auf der Agenda hatten. Beginnend mit den eigentlich einflusslosen Evangelikalen in England, aber dann auf viele andere in Großbritannien und USA übergreifend, wurde mit Unterschriftenlisten, Liedern («Amazing Grace»), Büchern («Onkel Tom's Hütte»), Basiskomitees, Buttons, zuckerfreien Tagen und vielem mehr auf das Thema aufmerksam gemacht. «Jeder Einsatz für die Menschenrechte in der modernen Welt hat seinen Ursprung in den Kampagnen zur Abschaffung des Sklavenhandels und der Sklaverei überhaupt.»

Bis heute laufen die weltweiten erfolgreichen Kampagnen für Menschenrechte ähnlich ab und können bis heute immer wieder große Erfolge verbuchen. So haben etwa weltweiter Protest und weltweit vernetzte NGOs gegen Landminen und ihr Dachverband International Campaign to Ban Landmines (ICBL) erreicht, dass die UN 1997 in Ottawa (Kanada) einen völkerrechtlichen Antipersonenminen-Verbotsvertrag verabschiedet hat, dem bereits über 150 Länder beigetreten sind, leider aber etliche wie die USA und China nicht. Die Bundeswehr vernichtete ihre Antipersonenminenbestände noch vor Unterzeichnung des Vertrages durch Deutschland. Für dieses Engagement erhielt die ICBL den Friedensnobelpreis.

Ähnlich ist es NGOs zu verdanken, dass 2006 die UN eine eigene Konvention für Menschen mit Behinderung verabschiedet hat (s. dazu Abschnitt 2.7).

Zudem bauen sich die klassischen Menschenrechtsorganisationen, die vor allem im Bereich der ersten Generation der Menschenrechte aktiv sind, wie Amnesty International, Human Rights Watch oder in Deutschland die Internationale Gesellschaft für Menschenrechte und die Gesellschaft für bedrohte Völker von der Einzelfallarbeit her auf.

Die Vereinten Nationen

Nach Artikel 1 der Charta der Vereinten Nationen hat die UN das Ziel, «die Achtung vor den Menschenrechten und Grundfreiheiten für alle ohne Unterschied der Rasse, des Geschlechts, der Sprache oder der Religion zu fördern und zu festigen» (ähnlich 55,3). Obwohl damals noch keine konkrete Vorstellung vom Konzept der Menschenrechte bestand, werden die Menschenrechte in der Charta immer wieder erwähnt (z. B. Art. 13, 55, 56, 62). Da es sich aus damaliger Sicht nur um Absichtserklärungen handelte, war der Konsens leicht herzustellen. Gerade die USA wollte juristische Festlegungen vermeiden.

Die UN ist bei allen ihren Unzulänglichkeiten doch diesem Thema treu geblieben und hat vor allem durch ihre Menschenrechtspakte –

völkerrechtlichen Verträgen, denen alle Staaten der Erde rechtsverbindlich beitreten können (und sollen) – die Sicherung und Entwicklung der Menschenrechtsidee vorangetrieben.

Lange war die Menschenrechtskommission der UN für die Menschenrechte zuständig. Sie war zwar mit der moralischen Autorität der Geschichte ausgestattet, hatte sie doch die Erklärung von 1948 erarbeitet, tatsächlich aber ein zahnlöser Tiger ohne wirkliche Durchgriffsmöglichkeiten. «Die Generalversammlung der Vereinten Nationen hat im März 2006 die Ablösung der Menschenrechtskommission durch den Menschenrechtsrat beschlossen, der im Juni 2006 das erste Mal tagte. Der Menschenrechtsrat ist ein Nebenorgan der Generalversammlung. Er besteht aus 47 Mitgliedstaaten, die von der Generalversammlung mit absoluter Mehrheit (96 Stimmen) für drei Jahre gewählt werden: 13 Sitze für die afrikanischen, 13 für die asiatischen, 6 für die osteuropäischen, 8 für die lateinamerikanischen und karibischen und 7 für die westeuropäischen und anderen Staaten. ...Neben seinen regulären Sitzungen hält der Menschenrechtsrat Sondersitzungen zu Themen und Ländersituationen ab und ernennt dazu Sonderberichterstatterinnen und Sonderberichterstatter. In einem Allgemeinen Periodischen Überprüfungsverfahren wird regelmäßig die Menschenrechtssituation in allen 192 Mitgliedsstaaten der Vereinten Nationen begutachtet. Darüber hinaus existiert ein vertrauliches Untersuchungsverfahren für Fälle systematischer Menschenrechtsverletzungen» (Deutsches Institut für Menschenrechte).

Was rechtlich und moralisch so gut klingt und was ein Segen für die Menschheit sein könnte, ist aber in der Realität ein oft trauriges Kapitel der Selbstblockade. «Fast alle Staaten der Erde haben in der UNO Sitz und Stimme, auch die, die Menschenrechte mit Füßen treten, Bürgern die Würde nehmen, sie quälen oder sogar töten. Oft versuchen die Täter in der Generalversammlung, Einfluss darauf zu nehmen, ob überhaupt und wie die Staatengemeinschaft auf ihr Unrecht reagiert.»

Sind Menschenrechte kulturgebunden?

Zunächst einmal ist festzustellen, dass an der Festlegung und dem Ausbau der Menschenrechte durch die UN von Anfang an alle großen Kultur- und Religionstraditionen beteiligt waren. «Als die Allgemeine Erklärung der Menschenrechte verfasst wurde, waren nicht nur westliche, sondern auch viele andere Traditionen – die chinesische, die christliche des Nahen Ostens, die marxistische, hinduistische, lateinamerikanische und islamische – vertreten, und die Mitglieder des Ausschusses, der die Erklärung formulierte, begriffen ihre Aufgabe nicht als eine schlichte Bestätigung westlicher Überzeugungen, sondern als einen Versuch, ein begrenztes Spektrum universeller moralischer Werte zu erarbeiten, die sich aus sehr unterschiedlichen religiösen, politischen, ethnischen und philosophischen Quellen speisten».

Von den 48 Ländern, die der Allgemeinen Erklärung für Menschenrechte 1948 zustimmten, 10 weitere enthielten sich, hatten 36 eine christliche Bevölkerungsmehrheit, 10 eine muslimische, 4 eine buddhistische oder konfuzianische. 48 Staaten stimmten dafür, 8 enthielten sich, keiner stimmte dagegen. Als einziger islamischer Staat enthielt sich Saudi Arabien, als einziger westlicher Südafrika (wegen der Apartheid), die restlichen waren Staaten unter dem Einfluss der Sowjetunion – diese sechs Enthaltungen aber vor allem wegen Artikel 13, dem Recht, das Land zu verlassen.

18 Männer und Frauen aus Ägypten, Australien, Belgien, Chile, China, Frankreich, Großbritannien, Indien, Iran, Jugoslawien, dem Libanon, Panama, den Philippinen, der Sowjetunion, der Ukraine, Weißrussland, Uruguay und den USA arbeiteten an der Erklärung mit.

Zuvor hatte die UNESCO Stellungnahmen von 70 führenden Denkern eingeholt, darunter Mahatma Gandhi, der muslimische Dichter aus Indien Hamayun Kabir, der chinesische Philosophieprofessor Chung-Shu Lo, der englische Autor Aldous Huxley, der russische Rechtsprofessor Boris A. Tschetchko und der indische Sozialreformer S. V. Puntambekar, um nur einige zu nennen.

Michael Ignatieff schreibt zu Recht: «Die internationale Menschenrechtsrevolution wurde nicht von Staaten in Gang gesetzt, die bereits das praktizierten, was sie verkündeten.» «Sie wußten auch, daß die Erklärung nicht die Überlegenheit der europäischen Zivilisation verkündete, sondern den Versuch darstellte, die Reste der Aufklärung vor der Barbaerei eines gerade beendeten Weltkriegs zu retten.»

Die Regierungen von China und Malaysia, aber auch von Singapur und Taiwan (um einmal die vier Länder der diesbezüglichen Erklärung von Bangkok von 1993 zu nennen) berufen sich etwa für ihre Verstöße gegen Justizgrundrechte gerne auf den Vorrang sozialer und kultureller Grundrechte. Nur wer sagt eigentlich, was typisch chinesisch ist, die Regierung oder der Dissident? Und woher weiß man, dass 1,3 Milliarden Chinesen schnelle Verurteilungen ohne Prozesse wünschen? Und warum werden diese Rechte immer nur angerufen, wenn es um staatliches Handeln gegen Einzelne geht? Warum argumentiert man nicht mit den sozialen Grundrechten gegen die massenhafte Verarmung der chinesischen Landbevölkerung? Und warum darf sich nicht der Einzelne auf seine kulturelle Tradition gegen den Staat berufen, sondern nur der Staat gegen den Einzelnen?

Die Gefahr der Verwässerung des Menschenrechtsgedankens mit Hinweis auf vermeintlich andere kulturelle Verhältnisse (gibt es eine Kultur, in der Menschen gefoltert werden wollen?) darf allerdings nicht übersehen lassen, dass die konkrete Umsetzung der Menschenrechte tatsächlich immer im Rahmen eines Staates und der ihm zugrundeliegenden Kultur und Geschichte erfolgt.

Ideologisierung der Menschenrechte

Der Begriff der ‚Menschenrechte‘ wird oft vorschnell verwendet, als sei sowieso jedermann klar, worum es dabei geht. Doch ist sicher Ulrich Dehn zuzustimmen, wenn er im Materialdienst der Evangelischen Zentralstelle für Weltanschauungsfragen schreibt: «Wenige politisch-juristisch-anthropologische Begriffe sind so weit und diffus und verlocken so sehr zum ideologischen Mißbrauch wie der der Menschenrechte.»

In der UN spielt die Berufung auf Menschenrechte eine enorme Rolle in jeder Art von Lobbypolitik, guter wie schlechter. Am häufigsten werden Menschenrechte von denen angesprochen, die sie am meisten verletzen. Sie fordern auch am häufigsten völlig neue Menschenrechte. So ist oft im großen Politikpoker schwer zu erkennen, wer eigentlich wirklich etwas für andere Menschen und die Freiheit *aller* will und wer nur moralisch bemäntelt Klientelpolitik betreibt oder seine eigenen Probleme kaschieren will.

In der weltweiten Diskussion um die sogenannte dritte Generation der Menschenrechte, als die Menschenrechte ganzer Völker und Gruppen, auf die noch eingegangen wird, gibt es nicht die Annäherung von Einigkeit, vielmehr treten hier ganz Staatenblöcke gegeneinander an.

Auch die die UN ständig beschäftigende Frage um Israel und die Palästinenser wird wohl weniger geführt, weil den lautstärksten Ländern die menschenrechtliche Lage der Palästinenser so am Herzen liegt, sonst würden einige der Staaten konkret etwas für die Palästinenser in ihrem Land tun, sondern als Herzstück nahöstlicher Außenpolitik.

Auch bei militärischen Interventionen ist der Menschenrechtsschutz mittlerweile die beliebteste Begründung – im Guten wie im Schlechten.

Man muss nüchtern sehen, dass von wenigen bewussten Menschenrechtsverletzern abgesehen 1. heute fast jede Regierung und jeder Mächtige versucht, alles in das Mäntelchen der Menschenrechte zu hüllen und 2. versucht wird, fast jeder öffentliche Forderung durch einen Bezug zu Menschenrechtsfragen mehr Gewicht zu verleihen.

Gibt es ein Menschenrecht auf Rauchen, auf Reisen, auf Liebe, auf Irrtum, auf Drogen, auf einen Fernseher oder ein Auto? Alles das und vieles mehr wurde bereits gefordert. Notwehr ist zulässig, oft unvermeidbar, aber gibt es wirklich ein Menschenrecht auf Notwehr? Werden da wichtige Fragen, die zu klären sind, durch die Menschenrechtsfrage nicht überhöht und damit auch teilweise unlösbar?

Doch wählen wir ein innerhalb der UN derzeit umstrittenes Beispiel. Gibt es ein Recht auf Abtreibung, wie es immer häufiger vertreten wird? Die Notlage von Frauen, die eigentlich nicht schwanger werden wollten, in Ehren, aber ein Menschenrecht der Mutter auf Abtreibung zu proklamieren, vor allem, wenn man das Menschenrecht des Ungeborenen nicht wenigstens mit erwähnt und

hier wenigstens eine Kollision zwischen hohen Rechtsgütern sieht, ist schwer nachzuvollziehen.

Das soll allerdings nicht bedeuten, dass an sich keine Menschenrechte hinzu kommen könnten. Die Rechte der Menschen mit Behinderungen, die speziellen Kinderrechte oder auch das Recht auf Trinkwasser (wie soll man sonst Menschsein?) sind alle recht junge Entwicklungen und trotzdem eigentlich unumstritten.

Т. Ширрмахер, президент Международного Общества Прав Человека, профессор (Германия)

Права человека – идея и реальность

Права человека – основные права

Идея прав человека – это что-то особенное. В то время как, с одной стороны, никто не может прийти к единому обоснованию этого понятия и каждый детальный вопрос становится предметом международных дискуссий, с другой стороны, права человека – это почти единственное, что удерживает свободный мир и объединяет людей, даже если это только признание на словах. Кроме Саудовской Аравии, Мьянмы, Фиджи, Тонга, Брунея, Ватикана, все другие страны земли называют себя демократиями со стандартом прав человека, Ватикан при этом является одним из передовых борцов за права человека.

Если раньше было само собой разумеющимся, что победоносные армии грабили, насиловали женщин и прогоняли людей из их домов, то сегодня это тщательно разбирается организациями по правам человека и события могут быть осуждены в мировом масштабе или даже представлены международному суду как военные преступления. Если раньше было естественным бить детей и заставлять их работать, то сегодня они являются носителями собственных прав и их благополучие запрещает унижительные методы воспитания и эксплуатацию.

Люди всегда преследовали друг друга, мучили, дискриминировали, порабощали, насиловали и убивали. Попраие свободы вероисповедания и свободы слова, применение пыток на войне и судебном процессе или угнетение женщины были в течение тысячелетий обычным явлением.

Последствия таких нарушений прав человека – это миллионы жертв во время правления Гитлера, Сталина и Мао и жестокое обращение с собственными детьми, геноцид и расистская дискриминация жителей сдающегося в аренду дома, голодание миллионов людей и привилегии сыновей во время обучения в отдаленных регионах слаборазвитого мира.

«Права человека»

Понятие «права человека» гениально, ведь из него можно вывести важнейшие отличительные признаки прав человека.

Права человека универсальны, они действуют для всех людей.

Права человека индивидуальны, так как человек существует и как индивидуум.

Права человека также социальны, так как никогда не бывает только одного человека, а всегда есть общество и права действуют для всех одновременно.

Права человека эгалитарны, так как они вытекают из того, что присуще всем людям, а не из того, что людей отличает.

Права человека первичны по отношению к государству, так как человек предшествует всему другому.

Права человека подлежат обжалованию, то есть это не только установки, призывы или требования, а именно «права».

Права человека неделимы, так как люди сами неделимы, и в центре внимания находится человек, а не система или идеология,

Права человека чрезвычайно устойчивы, так как человек и в тяжелой ситуации, даже как преступник, остается человеком.

Не все права являются правами человека, не каждое осмысленное требование для себя, для других или для общества автоматически является правом человека. Роберт Эли называет пять критериев различия между правами человека и другими разумными требованиями: 1) их универсальность, 2) их моральная ценность, 3) их фундаментальность, 4) их приоритет, 5) их абстрактность.

Имеет значение также разделение прав человека по «статусу» и по трем «поколениям».

Предшествование государству

Кто бы хотел, чтобы бундестаг каждый год обдумывал заново, какие права в этом году получим мы, граждане, а какие нет. За этим кроется основное понимание того, что права человека функционируют тогда, когда они предшествуют государству, когда они уже есть и только потом появляется государство. Государство защищает их, но не создает. Оно должно с помощью своей правовой системы формулировать, развивать права, делать их подлежащими обжалованию, а своей монополией власти охранять и осуществлять эти права, но государство не может их создавать и изобретать. Государство должно создавать сбалансированность между правами человека, если они сталкиваются, и устанавливать конкретные детали. Но достоинство человека неприкосновенно, это значит, что оно существовало задолго до появления государства. В этом состоит различие с коммунистическим пониманием, каким оно было в ГДР, что права человека предостав-

ляются гражданам государством и что предполагаемый коллектив имеет преимущество перед индивидуумом.

Ограничивать ли права человека?

Могут ли права человека быть ограничены? «Некоторые особенно важные права человека, такие как запрещение пыток или рабства действуют абсолютно и ни при каких обстоятельствах не могут быть ограничены. Другие права человека, напротив, по определенным объективно квалифицированным и легитимным причинам допускают ограничения. Допустимыми целями вмешательства в демократическом обществе могут быть обеспечение соблюдения национальной безопасности или общественного порядка, предотвращение наказуемых действий, а также защита здоровья или прав и свобод других. Вмешательство должно быть не произвольным, а на законной основе, хорошо обоснованным и должен соблюдаться принцип соответствия. Например, право собраний может быть ограничено, если существуют конкретные основания, что собравшиеся будут совершать насильственные действия. Также существует принципиальная возможность ограничения определенных политических действий иностранок и иностранцев...»

Значение негосударственных актеров!

Если подчеркивается значение государства, особенно правового государства, и далее излагается важная роль объединений государств, например ООН и Европейского совета, то очень важно одновременно отметить значимую роль гражданского общества и неправительственных организаций (NGOs) всех видов, без которых деятельность некоторых государств и даже ООН не была бы такой активной.

Движение против рабства было первым широко задуманным движением, в котором гражданское население проявило активность и добилось наконец того, чего правящая верхушка в политике, экономике и церкви не планировала делать. Начав с невлиятельных евангелистов в Англии, но затем охватив многих других в Великобритании и США, удалось с помощью сбора подписей, песен («Amazing Grace»), книг («Хижина дяди Тома»), комитетов, бессахарных дней и многому другому обратить внимание на эту тему. «Каждое выступление за права человека в современном мире имеет свое начало в кампаниях по ликвидации торговли рабами и рабства вообще».

До сегодняшнего дня в мире проходят подобным образом кампании за права человека и они могут записать на свой счет значительные успехи. Например, всемирный протест и выступления неправительственных организаций, а также их головной организации «International Campaign to Ban Landmines (ICBL)» против противопехотных мин добились того, что ООН в 1997 г. в Оттаве (Канада) приняла международно-правовой договор о запрете противопехотных мин, к которому присоединились уже более

150 стран, за исключением некоторых стран, например США и Китая. Бундесвер уничтожил свои запасы противопехотных мин еще до подписания Германией договора. За эту деятельность ICBL получила Нобелевскую премию мира.

Также благодаря неправительственным организациям ООН в 2006 г. приняла собственную конвенцию для людей с физическими отклонениями (см. раздел 2.7).

Кроме того, создаются классические организации по правам человека, которые активны прежде всего в области первого поколения прав человека, например, Amnesty International, Human Rights Watch или в Германии международное общество по правам человека и общество, отстаивающее интересы народов, которым угрожает опасность.

Объединенные Нации

Согласно статье 1 устава Объединенных Наций, цель ООН – «поощрять и укреплять уважение прав человека и основных свобод для всех без различия расы, пола, языка или религии». Хотя в то время не было еще конкретного представления о концепте прав человека, однако в уставе ООН права человека постоянно упоминаются (например, ст. 13, 55, 56, 62). Так как с точки зрения того времени речь шла только о декларации о намерениях, то можно было легко достигнуть согласия. Именно США хотели избежать юридических установок.

ООН осталась верна этой теме и прежде всего благодаря пактам о правах человека – международно-правовым договорам, к которым могут (и должны) присоединиться все государства мира – продвинула вперед обеспечение и развитие идеи о правах человека.

Долгое время вопрос о правах человека находился в компетенции комиссии ООН по правам человека. И хотя она имела моральный авторитет истории, ведь она разработала Декларацию 1948 г., однако фактически была беззубым тигром без возможности прорыва. «Генеральная Ассамблея Объединенных Наций в марте 2006 г. решила заменить комиссию по правам человека советом по правам человека, который в июне 2006 г. провел первое заседание. Совет по правам человека – это вспомогательный орган Генеральной Ассамблеи. Он состоит из 47 стран-членов, которые избираются Генеральной Ассамблеей абсолютным большинством (96 голосов) на 3 года: 13 мест для африканских государств, 13 для азиатских, 6 для восточноевропейских, 8 для латиноамериканских и карибских и 7 для западноевропейских и других государств. ... Наряду со своими регулярными заседаниями совет по правам человека проводит специальные заседания касательно ситуаций в странах и назначает для этого специальных корреспондентов и корреспондентов. Всеобщим Периодическим контрольным органом регулярно дается заключение о ситуации по правам человека во

всех 192 странах-членах ООН. Кроме этого существует доверительный процесс расследования случаев систематического нарушения прав человека» (Немецкий Институт по правам человека).

Что в правовом и моральном плане так хорошо звучит и что могло бы быть благословением для человечества, в реальности, однако, является часто печальной главой самоблокады. «Почти все государства мира имеют в ООН представительство и голос, также и те, кто попирает права человека, отнимает у граждан достоинство, мучает их и даже убивает. Часто пытаются виновники повлиять на то, как и реагирует ли вообще сообщество государств на их несправедливость».

Связаны ли права человека с культурой?

Вначале следует отметить, что в определении и разработке прав человека Организацией Объединенных Наций с самого начала к этому были причастны все значимые культурные и религиозные традиции. «Когда была составлена Всеобщая Декларация прав человека, то были представлены не только западные, но и многие другие традиции – китайские, христианские, Ближнего Востока, марксистские, индуистские, латиноамериканские и мусульманские, и члены комитета, который сформулировал Декларацию, понимали свою задачу не только как простое подтверждение западных убеждений, но и как попытку разработать ограниченный спектр универсальных моральных ценностей, которые находят подпитку в очень различных религиозных, политических, этнических и философских источниках».

Из 48 стран, которые одобрили Всеобщую Декларацию прав человека 1948 г., (10 государств воздержалось), в 36 странах преобладало христианское население, в 10 – мусульмане, в 4 – буддистское или конфуцианское население. 48 государств проголосовали «за», 8 воздержались, никто не проголосовал против. Единственным мусульманским государством, которое воздержалось, была Саудовская Аравия, единственным западным – Южно-Африканская Республика (из-за апартеида), остальные государства находились под влиянием Советского Союза – эти 6 стран воздержались прежде всего из-за статьи 13 – права покинуть страну.

18 мужчин и женщин из Египта, Австрии, Бельгии, Чили, Китая, Франции, Великобритании, Индии, Ирана, Югославии, Ливана, Панамы, Филиппин, Советского Союза, Украины, Белоруссии, Уругвая и США работали совместно над Декларацией.

Прежде ЮНЕСКО спрашивала мнения у 70 ведущих мыслителей, среди них Махатма Ганди, мусульманский поэт из Индии Хамаюн Кабир, китайский профессор философии Чунг-Шу Ло, английский автор Альдоус Хайли, русский профессор права Борис А. Чехко и индийский социал-реформатор С.В. Пунтамбекар – это только некоторые имена.

Михаил Игнатъев пишет по праву: «Международная революция по правам человека была начата не государствами, которые уже практиковали то, что они провозглашали». «Они знали также, что Декларация провозгласила не превосходство европейской цивилизации, а представляла собой попытку спасти остатки Декларации от варварства только что закончившейся мировой войны».

Правительства Китая и Малайзии, а также Сингапура и Тайваня (4 страны, которые имеют отношение к Бангкокской декларации 1993 г.) ссылаются на их нарушения основных юридических прав, на преимущество социальных и культурных прав. Но кто может сказать, что является типично китайским, правительство или диссидент? И откуда известно, что 1,3 млн китайцев желают быстрого вынесения приговора без процесса? И почему к этим правам апеллируют всегда только тогда, когда речь идет о государственном действии против отдельных лиц? Почему не аргументируют социальными правами против массового обнищания китайского сельского населения? И почему нельзя отдельному человеку сослаться на свою культурную традицию против государства, а только государству против отдельного лица?

Существует опасность выхолащивания мысли о правах человека ссылкой на предполагаемые другие культурные отношения (разве есть культура, где люди хотят подвергаться пыткам?), и нельзя упускать из виду, что конкретное осуществление прав человека происходит фактически всегда в рамках государства и лежащих в его основе культуре и истории.

Идеологизация прав человека

Понятие «права человека» часто используется опрометчиво, как будто все равно каждому ясно, о чем идет речь. Однако, безусловно, можно согласиться с Ульрихом Деном, когда он в журнале евангелической организации по вопросам мировоззрения пишет: «Немногие политико-юридические антропологические понятия так обширны и многословны и так привлекательны для идеологического злоупотребления, как понятие прав человека».

В ООН ссылка на права человека играет огромную роль в любом виде лоббистской политики, как хорошей, так и плохой. Чаще всего о правах человека говорят те, кто их больше всего нарушает. Они требуют также совершенно новых прав человека. В большом политическом покере часто трудно узнать, кто действительно хочет что-то сделать для других людей и свободы всех и кто только ведет морально прикрытую политику клиентуры или хочет замаскировать свои собственные проблемы.

В мировой дискуссии о так называемом третьем поколении прав человека, то есть прав человека целых народов и групп, на которых мы еще остановимся, нет приближения к единству, напротив, скорее целые блоки государств выступают здесь друг против друга.

Также вопрос об Израиле и палестинцах, которым постоянно занимается ООН, пожалуй, все меньше на слуху. Некоторые страны болеют за положение с правами человека у палестинцев и могли бы сделать для них что-то конкретное.

Также во время военных интервенций защита прав человека является самым популярным обоснованием – в хорошем и плохом смысле.

Нужно трезво понимать то, что за исключением немногих сознательных нарушителей прав человека 1) сегодня почти каждое правительство и каждый, имеющий власть, пытается все завуалировать с помощью прав человека и 2) делается попытка почти каждому общественному требованию придать больший вес посредством ссылки на вопросы о правах человека.

Есть ли право человека на курение, путешествия, любовь, ошибку, наркотики, на телевизор или автомобиль? Все это и намного больше уже требовали. Самозащита допустима, часто неизбежна. Но есть ли действительно право человека на самозащиту? Не будут ли важные вопросы, которые нужно решать, недослышаны и частично не решены из-за вопроса о правах человека?

Однако давайте возьмем спорный в настоящее время в ООН пример. Есть ли право на аборт, как это все чаще имеет место? Затруднительное положение женщин, которые не хотят беременеть, можно понять, но провозглашать право матери на аборт, прежде всего когда право нерожденного при этом даже не упоминается, и здесь по крайней мере видна коллизия между высокими правовыми ценностями – это трудно поддается пониманию.

Это, однако, не должно означать, что не могут появляться новые права человека. Права людей с физическими отклонениями, права детей или также право на питьевую воду (иначе как можно быть человеком?) – все это сравнительно новые положения и все же они неоспоримы.

Кр. Ширрмахер, профессор (Германия)

Heterogen und Kontrovers: Die innerislamische Debatte zum Thema Menschenrechte

Die «Kairoer Erklärung der Menschenrechte» von 1990

Die «Kairoer Erklärung der Menschenrechte» wurde am 4. August 1990 von 45 Außenministern der insgesamt 57 Mitgliedsstaaten der am 25. September 1969 in Rabat gegründeten «Organisation der Islamischen Konferenz» (OIC¹)

¹ Die OIC steht in enger Verbindung zur Islamischen Weltliga (Muslim World League) in Mekka (www.muslimworldleague.org/name.htm – 1k.).

verabschiedet und am Tag darauf dem Hochkommissar für Menschenrechte der Vereinten Nationen überreicht.²

Auch in der Kairoer Erklärung wird die Scharia als einzige Grundlage für die Gewährung von Menschenrechten bezeichnet, während westliche Menschenrechtserklärungen, wie die Allgemeine Menschenrechtserklärung vom 10. Dezember 1948 als jüdisch-christliches Konstrukt säkularer und daher menschengemachter Gesetze abgelehnt werden. Die iranische Regierung hob bereits im Jahr 1981 hervor, dass eine solch *«säkulare Interpretation der jüdisch-christlichen Tradition»* bei Muslimen keinerlei Gültigkeit besäße. Und 1984 verkündete der iranische Repräsentant Rajaie-Khorassani gegenüber der UN-Generalversammlung, dass der Iran sich lediglich an das Gesetz Gottes gebunden sehe, nicht an von Menschen gemachte Gesetze. Daher würde der Iran nicht zögern, die UN-Menschenrechte im Konfliktfall zu verletzen. Schließlich ließ der iranische Außenminister anlässlich einer Feierlichkeit zum 50. Jahrestag der UN-Erklärung in Genf am 17. März 1998 verlauten, dass die UN-Menschenrechtserklärung von 1948 *«revidiert»* werden müsse. Seitdem hat der Iran diese Position mehrfach unterstrichen.³

Dass es der «Kairoer Erklärung der Menschenrechte» nicht um Toleranz und Anerkennung von Nichtmuslimen auf Augenhöhe geht, sondern um die Einforderung einer durch die Offenbarung des Islam begründeten Vorherrschaft, wird bereits in der Präambel deutlich, die in Anlehnung an Sure 3,110 betont, dass *«die islamische Umma [muslimische Weltgemeinschaft] ... von Gott als die beste Nation geschaffen wurde und... der Menschheit eine universale und wohlausgewogene Zivilisation gebracht hat»*.⁴

Die Mitglieder der OIC betonen zudem *«die Rolle, die diese Umma bei der Führung der durch Konkurrenzdenken und Ideologien verwirrten Menschheit und bei der Lösung der ständigen Probleme dieser materialistischen Zivilisation übernehmen sollte*. Die Präambel fährt fort, dass die OIC ihren Beitrag dazu leisten möchte, den Menschen ein *«Recht auf ein würdiges Leben in Einklang mit der islamischen Scharia»* zu ermöglichen – was unmittelbar die Frage nahelegt, ob ein Leben, das sich nicht im Einklang mit der Scharia befindet, ebenfalls ein *«würdiges Leben»* sein kann.

Die übrigen Artikel befassen sich mit der Gleichheit aller Menschen (Art. 1), mit dem Recht auf Leben und körperliche Unversehrtheit (Art. 2), dem Recht auf Begrenzung von Krieg (Art. 3) dem Recht auf Ehre (Art. 4) und der Gründung einer Familie (Art. 5), mit den Rechten von Frauen (Art. 6) und Kindern (Art. 7), mit der Rechtsfähigkeit der Menschen (Art. 8), mit der Bildung

² So Anne Duncker. Menschenrechte im Islam. Eine Analyse islamischer Erklärungen über die Menschenrechte. Berlin: Wissenschaftlicher Verlag, 2006, S. 62.

³ David Littman. Universal Human Rights and «Human Rights in Islam», in: Midstream Febr/March 1999 und unter http://www.dhimmitude.org/archive/universal_islam.html (27.05.2007), S. 1–2; 5–6.

⁴ Kairoer Erklärung der Menschenrechte. http://www.aidlr.org/german/mag/36_1%20-5.pdf (19.05.2007), S. 1.

(Art. 9), der Religion (Art. 10), der Freiheit (Art. 11) und Freizügigkeit (Art. 12), der Arbeit (Art. 13) und der Einkünfte (Art. 14), mit Fragen des Eigentums (Art. 15) und des Gewinns (Art. 16), mit der Frage der Erlangung von Reinheit in der Gesellschaft (Art. 17) und Sicherheit der Religion und der Privatsphäre (Art. 18), mit der Gleichheit vor dem Gesetz (Art. 19), mit dem Schutz vor Willkür (Art. 20) und Geiselnahme (Art. 21), mit der freien Meinungsäußerung (Art. 22) und dem Schutz vor Autoritätsmissbrauch (Art. 23).

Schon in der Überschrift (oder besser: Unterschrift) zur Kairoer Erklärung in Art. 24 und 25 wird das oberste Prinzip zur Auslegung dieser Menschenrechtserklärung genannt: *«Alle Rechte und Freiheiten, die in dieser Erklärung genannt werden, unterstehen der islamischen Scharia»* (24) und in Art. 25 heißt es noch genereller: *«Die islamische Scharia ist die einzige zuständige Quelle für die Auslegung oder Erklärung jedes einzelnen Artikels dieser Erklärung»*. Dieses Auslegungsprinzip der Überordnung der Scharia wird in jedem einzelnen der übrigen 23 Artikel der Erklärung deutlich:

So wird in Art. 1 zwar betont, dass alle Menschen *«gleich an Würde, Pflichten und Verantwortung»* sind, augenfällig aber bleibt, dass hier nicht von den gleichen Rechten die Rede ist. Zudem ergänzt die Kairoer Erklärung, dass der *«wahrhafte Glaube ...die Garantie für das Erlangen solcher Würde»* sei. Hier drängt sich die Frage auf, ob diese Würde möglicherweise nur dann erlangt werden kann, wenn der *«wahrhafte Glaube»* (des Islam) angenommen wird. Dies scheint zumindest Art. 1b) nahelegen, wenn es dort heißt: *«...niemand ist den anderen überlegen, außer an Frömmigkeit oder guten Taten»*; eine Formulierung, die an die im Koran erwähnten Kennzeichen des wahren Gläubigen erinnert (vgl. z. B. Sure 19,96).

Ebenso wird der Schutz und die Unversehrtheit des Lebens durch die Scharia mit Art. 2a) begrenzt: *«...es ist verboten, einem anderen das Leben zu nehmen, außer wenn die Scharia es verlangt»* – wie im Fall von Ehebruch oder Apostasie. Damit wird die Scharia über jede weltliche Gesetzgebung erhoben und ihr vorgeordnet.

In Bezug auf die Gleichberechtigung der Frau vermerkt die Kairoer Erklärung, dass eine Frauen *«durch keinerlei Einschränkungen aufgrund der Rasse, Hautfarbe oder Nationalität»* von einer Heirat abgehalten werden sollte (Art. 5). Die freie Wahl des Ehepartners unabhängig von dessen Religion wird nicht erwähnt, was den Hintergrund der Schariabestimmung, dass eine muslimische Frau nach klassischer Auslegung und nach in arabischen Ländern geltendem Recht keinen nichtmuslimischen Mann heiraten darf, widerspiegelt. Zudem heißt es hier nur, dass die Frau *«dem Mann an Würde gleich»* ist – offensichtlich nicht aber an Rechten, was sich in der Gesetzgebung mehrerer arabischer Länder im Erb-, Ehe- und Scheidungsrecht niederschlägt. Allerdings wird dies in der Kairoer Erklärung nicht als Diskriminierung der Frau aufgefaßt,

denn es herrscht eine «*göttlich bestimmte Ungleichheit zwischen Mann und Frau*»⁵ und «*Gleichheit vor Gott bedeute... nicht notwendig Gleichheit vor dem Gesetz*».⁶

Schariabestimmungen schimmern ebenso in Art. 7 durch, wenn dargelegt wird, dass ein Kind Anrecht auf seine «*richtige Pflege und Erziehung*» hat, so «*...dass die Erziehung mit den ethischen Werten und Grundsätzen der Scharia übereinstimmt*» – also kein muslimisches Kind von einem Nichtmuslim erzogen werden darf. Dies kommt auch in Art. 9 zum Ausdruck, in dem es heißt, dass das Ziel jeder Erziehung sei, dass der «*Glaube an Gott gestärkt wird*», eine atheistisch oder christliche ausgerichtete Erziehung also gar nicht zur Disposition steht.

Problemfelder der Menschenrechtserklärungen von 1981 und 1990

a) Absolutsetzung der Scharia

Eine besondere Problematik dieser beiden Menschenrechtserklärung sind nicht nur die beschränkten Freiheitsrechte für Muslime (und noch mehr für Nichtmuslime), sondern vor allem die Überordnung der Scharia über alle anderen Lebensentwürfe, denn «*Gottesrecht bricht Menschenrecht – so lautet dann für Konfliktfälle die Interpretationsregel.*»⁷ Daraus folgt die Erhebung des nach Scharianormen definierten Islam zur einzigen, wahren Religion und Lebensordnung, der «*die Menschen einlädt, die niedere Ebene des tierischen Lebens zu überschreiten, um in die Lage versetzt zu werden, die bloßen Bande zu zerreißen, die durch Blutsverwandtschaft, rassische Überlegenheit, sprachliche Arroganz und wirtschaftliche Privilegien begünstigt werden*».⁸

b) Fehlende Konkretisierungen

Hans Zirker ist recht zu geben, der zur Kairoer Erklärung kritisch bemerkt, dass sie in zahlreichen Punkten zwar allgemeine moralische Forderungen erhebt, aber keine «*realisierbaren Normen und gültige, einklagbare Rechtssätze*» formuliert.⁹ Damit werden Menschenrechte zwar in allgemeiner Weise proklamiert, aber gleichzeitig durch ihre metaphysische Ausrichtung auf Gott und seine Gesetzgebung der menschlichen Prüfung und Einklagbarkeit entzogen.

⁵ So formuliert Hans-Georg Ebert. Das Personalstatut arabischer Länder. Problemfelder, Methoden, Perspektiven. Leipziger Beiträge zur Orientforschung, Bd. 7. Frankfurt: Peter Lang, 1996, S. 44.

⁶ So Gudrun Krämer. Islam, Menschenrechte und Demokratie: Anmerkungen zu einem schwierigen Verhältnis. Herta Benz Vorlesung 20. Ladenburg, 10.7.2003. http://www.daimler-benz-stiftung.de/home/events/lecture/all/bbv20_kraemer.pdf (27.05.2007), S. 28.

⁷ Gerhard Höver. Grundwerte und Menschenrechte im Islam, in: Bernhard Mensen SVD (Hg.). Grundwerte und Menschenrechte in verschiedenen Kulturen. Siegburg: Akademie Völker und Kulturen St. Augustin/Steyler Verlag, 1988, S. 37–51, hier S. 44.

⁸ Human Rights in Islam. Institute of Islamic Information and Education (III & E): Human Rights in Islam, Brochure Series; No. 7. <http://www.usc.edu/dept/MSA/humanrelations/humanrights/> (19.05. 2007), S. 3 im Originalwortlaut: «by inviting mankind to transcend the lower level of animal life to be able to go beyond the mere ties fostered by the kinship of blood, racial superiority, linguistic arrogance, and economic privileges».

⁹ Hans Zirker. Die Kairoer Erklärung der Menschenrechte im Islam, in: Moslemische Revue 21 (76. Jg.), Jan-März 2000, S. 54–66, hier S. 65.

c) Einseitig religiöse Begründungen der Menschenrechte mit dem Islam

Weil die Scharia im Unterschied zu jedem von Menschen gemachten Gesetz göttlichen Ursprungs sei, «*von Allah verliehen*»,¹⁰ sei sie absolut gerecht, denn Allah übe Gerechtigkeit mit seinen Geschöpfen und habe auch ihnen befohlen, miteinander in Gerechtigkeit umzugehen.¹¹ Deshalb stehe «*die Scharia als göttliches Recht letztlich nicht zur Disposition*». ¹² Aus diesem Grund beanspruchen diese Erklärungen Gültigkeit auch für Nichtmuslime, denn «*der Islam setzt einige allgemeingültige Grundrechte für die Menschheit als Ganzes fest, die unter allen Umständen eingehalten und geachtet werden müssen, unabhängig davon, ob der Mensch innerhalb oder außerhalb des Territoriums des islamischen Staates lebt*». ¹³

d) Fehlende Rechte

Problematisch ist nicht nur die Über- und Höherordnung der Scharia vor allen anderen Gesetzen (und damit unausgesprochen auch vor allen staatlichen Gesetzen), problematisch ist auch das Schweigen hinsichtlich der in der Scharia angeordneten Körperstrafen wie Amputation von Hand und Fuß bei Diebstahl oder die Auspeitschung bzw. Steinigung bei Unzucht und Ehebruch. Allerdings kommen diese Körperstrafen in den wenigsten islamisch geprägten Ländern tatsächlich je zur Anwendung, obwohl ihr theoretischer Geltungsanspruch nach der traditioneller Auslegung voll aufrechterhalten wird. Daher ist in dieser Frage in der Tat eine «*paradoxe Verbindung von theoretischem Geltungsanspruch und tatsächlicher Nicht-Anwendung der Körperstrafen*»¹⁴ zu beobachten.

e) Fehlende konkrete Konzepte

Problematisch an diesen Menschenrechtserklärungen nach Scharia-Vorgaben ist darüberhinaus das Fehlen konkreter Konzepte zur Behebung bekannter gesellschaftlicher Mißstände. Wie sollten die allgegenwärtige Bildungsmisere (besonders die hohe Analphabetenrate), die verbreitete Landflucht, mangelhafte Infrastruktur, Überbevölkerung und Wohnungsnot, die Auslandsverschuldung, Unterentwicklung und Armut durch die Einführung der Scharia konkret beseitigt werden?

Aus der Argumentation, dass Gott derjenige sei, der die Menschenrechte verleiht, wird geschlussfolgert, dass sie von Menschen nicht gegeben und nicht genommen werden können, sie also keine verhandelbare Masse darstellten. Dies mag in der Theorie wohl klingen, die alltägliche Erfahrung insbesondere von Kritikern und Regimegegnern – und dies gerade auch in islamisch geprägten

¹⁰ Die Menschenrechte im Islam. <http://www.enfal.de/insan-ha.htm> (27.05.2007), S. 2.

¹¹ So z. B. die Argumentation bei Ja'far Abdul Salam Ali. Human Rights in islam, in: The Muslim World League Journal, Vol. 32, No. 7, September 2004, S. 11–16, hier s. 15.

¹² Murad Hofmann. Der Islam und die Menschenrechte. <http://www.way-to-allah.com/themen/Menschenrechte.html> (27.05.2007), S. 8.

¹³ Die Menschenrechte im Islam. <http://www.enfal.de/insan-ha.htm> (27.05.2007), S. 1.

¹⁴ Heiner Bielefeldt. Menschenrechte in der islamischen Diskussion. <http://www.kompetenz-interkulturell.de/userfiles/Grundsatzartikel/Menschenrechte%20Islam.pdf?SID=0c78d056429965b651a59ae0c9ab957c> (19.05.2007), S. 6.

Staaten – ist, dass Menschenrechte sehr wohl von Menschen entzogen und mißachtet werden. Wo können in einem solchen Fall die von Gott verliehenen Menschenrechte eingeklagt werden? Ihre Enthebung aus dem irdischen in den metaphysischen Bereich machen sie zu Größen, die von Praxis und Realität abgetrennt sind.

Muslimische Stimmen abseits offizieller Menschenrechtserklärungen

Abweichend von der oben genannten orthodoxen Sichtweise kann eine Vielzahl von kritischen Stimmen ausgemacht werden, vorwiegend von Einzelpersonen wie Juristen, Intellektuellen, Schriftstellern oder Journalisten, die für eine prinzipielle Neuorientierung in der Menschenrechts- und Demokratiedebatte eintreten:

Konzepte zur Vereinbarkeit von Islam und Menschenrechten

a) Shirin Ebadi

Eine prominente Vertreterin der letzteren Argumentation ist etwa die am 10.12. 2003 mit dem Friedensnobelpreis ausgezeichnete iranische Juristin Shirin Ebadi (geb. 1947), die durch ihre Verteidigung von Regimekritikern und Dissidenten im Iran den vielfachen Zorn religiöser Autoritäten auf sich lud. Menschenrechtsfeindliche Regierungen markieren für Ebadi zwar Rückständigkeit und Unterdrückung, aber dem Islam könnten sie ihrer Auffassung nach ebenso wenig zur Last gelegt werden wie die Unterdrückung der Frauen. Shirin Ebadi mahnt zu Mäßigung und Geduld, wenn sie vertritt, dass Menschenrechte, Demokratie und islamische Prinzipien miteinander vereinbar seien. Sie bejaht zwar, dass im Iran in Bezug auf die Menschenrechtslage – z. B. die Gleichberechtigung der Frau oder die Meinungsfreiheit – bestimmte Schwierigkeiten beständen, betont aber auch die Verbesserung der gegenwärtigen Verhältnisse im Vergleich zu einer Zeit vor 25 Jahren.¹⁵

b) Mohammed Shabestari

Der zeitgenössische iranische Theologe, Reformier und Verfechter von Demokratie, Menschenrechten und Meinungsfreiheit, Mohammed Shabestari (geb. 1936), betrachtet Menschenrechte und Demokratie grundsätzlich als von Menschen ersonnene Größen, über die der Koran keine Aussagen trafe. Daher widersprechen weder Demokratie noch Menschenrechte dem Islam, nein, beide sind für Shabestari ganz im Sinne des Islam, dem in jedem Fall Folge geleistet werden muss. Demokratie und Menschenrechte seien lediglich zeitgenössische Umsetzungen der im Koran niedergelegten Prinzipien einer gerechten Herrschaft auf Erden.¹⁶

c) Abdolkarim Soroush

¹⁵ Shirin Ebadi; Juju Chang. Islam and Human Rights, in: Council on Foreign Relations. June 7, 2004. <http://www.cfr.org/publication.html?id=7093> (19.05. 2007), S. 2.

¹⁶ Roman Seidel. Mohammad Shabestari. http://www.quantara.de/webcom/show_article.php/_c-575/_nr-3/_p-1/i.html?PHPSESSID=133099777 (28.05.2007).

Noch bekannter als Shabestari dürfte der iranische Intellektuelle und Philosoph Abdolkarim Soroush (geb. 1945) sein. Er ist einer der bedeutendsten oder vielleicht sogar der führende Vertreter der gegenwärtig geführten religiösen Reformdebatte im Iran. Für Soroush ist es vernünftig und daher das Gebot der Stunde, Menschenrechte und Demokratie aus anderen (nichtislamischen) Staaten zu übernehmen. Die Vernunft erlaubt eine neue Deutung der islamischen Quellen, denn das, was aus der Perspektive der Vernunft gut ist, kann nicht im Gegensatz zum Islam stehen. Notwendiges Ziel ist für Soroush die Entstehung einer religiös begründeten Demokratie, also einer Demokratie, in der jeder Bürger seinen Glauben leben kann, aber nicht durch Gewalt dazu gezwungen wird.¹⁷

Bemühungen um die Verbesserung der Menschenrechtssituation in islamischen Ländern.

Der Protest gegen die in islamischen Ländern vielfach problematische Menschenrechtssituation erschöpft sich jedoch nicht in den mehr oder minder grundsätzlichen Alternativkonzepten muslimischer Intellektueller. Zu diesen Protesten hinzuzurechnen sind auch die zahlreichen Einzelpersonen, Initiativen und Institutionen, die sich auf praktischem Weg für eine Verbesserung der Menschenrechtssituation einsetzen, indem sie öffentlich – heute besonders häufig per Internet – auf Machtmissbrauch, Willkür und konkret geschehenes Unrecht aufmerksam machen. Ihre Arbeit erstreckt sich weiter auf die Unterstützung Betroffener (Folteropfer, Inhaftierte, Opfer von Willkürmaßnahmen) sowie auf eine Sensibilisierung der Öffentlichkeit.

a) Die «Versöhnungskommission» in Marokko

Da sind zum einen staatliche Initiativen wie etwa die im Jahr 2004 von König Mohammed VI. eingesetzte «Versöhnungskommission» zur Untersuchung der Menschenrechtssituation in Marokko. Über 20.000 Anträge mit der Bitte um Untersuchung und Wiedergutmachung erlittenen Unrechts sollen bei dieser Kommission in wenigen Jahren eingegangen sein, wobei die Dunkelziffer sogar noch höher liegen soll.¹⁸

Am 10.4. 2004 war durch ein königliches Dekret die Arbeitsweise und Zuständigkeit der Kommission, der «Instance Equité et Réconciliation» (IER), festgesetzt worden. Schwerpunkt der Arbeit der Kommission sollte die Feststellung von Menschenrechtsverletzungen vergangener Jahrzehnte sein. Es ging besonders um den Zeitraum ab der Erlangung der Unabhängigkeit 1956 bis zum Jahr 1999, als eine erste Entschädigungskommission für Opfer staatlicher Willkür, die «Instance Indépendante d'Arbitrage» (IIA) zur Feststellung von Unrecht in staatlicher Verantwortung eingerichtet worden war. Auch die IER

¹⁷ Vgl. die Angaben zu Leben und Werk von Abdolkarim Soroush auf seiner eigenen Homepage: <http://www.dr.soroush.com/English.htm> (28.05.2007).

¹⁸ Diese Zahl nennt der Bericht von Hinnerk Berlekamp. Marokko. Die Folteropfer erhalten das Wort. <http://www.berlinonline.de/berliner-zeitung/archiv/.bin/dump.fcgi/2004/1224/politik/0034/index.html> (29.05.2007), S. 1.

konzentrierte ihre Arbeit ab 2004 auf Menschenrechtsverletzungen durch staatliche Organe, klammerte jedoch Privatpersonen aus. Zudem besaß die IER keinerlei juristische Entscheidungsfunktion. Trotzdem fand die Arbeit der IER große Beachtung in der Bevölkerung, und dies nicht zuletzt deshalb, weil ihre Mitglieder Menschenrechtsaktivisten sowie frühere Opfer von Willkür und Verhaftung waren.

Ab 2004 wurden außerdem öffentliche politische Diskussionen und Kolloquien organisiert, die Menschenrechtsverletzungen in Marokko thematisierten – also trotz der genannten Beschränkung eine Aufsehen erregende Aktion zur Aufarbeitung der Vergangenheit.¹⁹

Allerdings muss hinzugefügt werden, dass die Einsetzung der Kommission bisher nicht zu einer grundsätzlichen Reform und Neuorientierung der Institutionen der Macht (Polizei, Gerichte, Geheimdienste) und der Verfassung geführt haben, so dass kritische Stimmen von bloßer äußerer Kaschierung des täglichen Unrechts sprechen. Dennoch wird die kritische Reflexion erfahrenen Unrechts das öffentliche Bewusstsein und die politische Wahrnehmung dauerhaft verändern.

b) The Arab Organization for Human Rights (AOHR)

Die Gründung der «Arab Organization for Human Rights», ein «Meilenstein der arabischen Menschenrechtsbewegung»²⁰, datiert auf den 01.12.1983 in Limassol / Zypern. Es handelt sich hier um einen Dachverband verschiedener regionaler Menschenrechtsorganisationen. Mittlerweile sind in Marokko, Algerien, Tunesien, Jordanien, Libanon, Jemen, Bahrain und Kuwait Ableger und Partnerorganisationen ins Leben gerufen worden, die mit der AOHR verbunden sind.²¹

Ziel der AOHR ist es, sich für die Menschenrechte aller Bewohner der arabischen Länder auf Grundlage der universalen Erklärung der Menschenrechte einzusetzen. Besonders im Fokus der Arbeit stehen Menschen, die unrechtmäßig inhaftiert oder von Einschränkungen und Repressionen aufgrund ihrer Religion, ihres Geschlechts, ihrer politischen Überzeugungen, ihrer Rasse, Hautfarbe oder Sprache bedroht oder betroffen sind.

c) The Egyptian Organization for Human Rights

Die «Egyptian Organization for Human Rights» (EOHR) ist eine der ältesten Nicht-Regierungsorganisationen mit Beobachterstatus bei den Vereinten

¹⁹ So der Bericht von Bettina Dennerlein: Nicht umblättern, sondern lesen. Die Versöhnungskommission Instance Équité et Réconciliation hat für Marokko viel geleistet, aber was kommt nun?, 09.01.2006, Frankfurter Rundschau online unter http://www.fr-aktuell.de/ressorts/nachrichten_und_politik/dokumentation/?cnt=782246, zitiert nach: Zentrum Moderner Orient, Pressespiegel, unter http://www.zmo.de/pressekit/material/FR_Dennerlein.pdf (29.05.2007).

²⁰ So Carsten Jürgensen. Demokratie und Menschenrechte in der arabischen Welt. Positionen arabischer Menschenrechtsaktivisten. Hamburg: Deutsches Orient-Institut, 1994, S. 33.

²¹ Carsten Jürgensen. Die Menschenrechtsdebatte, in: Sigrid Faath (Hg.). Politische und gesellschaftliche Debatten in Nordafrika, Nah- und Mittelost. Hamburg: Deutsches Orient-Institut, 2004, S. 295–318, hier S. 296.

Nationen, Mitglied der «l'Organisation Mondiale contre la Torture» (OMCT), der «Arab Organization for Human Rights» (AOHR), der «Fédération International des Ligues des Droits de l'Homme» (FIDH) und der «International Commission of Jurists» (ICJ). Die weitvernetzte EOHR nimmt in ihrem Einsatz für die Wahrung der Menschenrechte in Ägypten eine Wächter- und Dokumentationsaufgabe wahr und soll im Jahr 2006 2.300 Mitglieder und 17 Zweige in allen Provinzen Ägyptens gehabt haben.²²

Die EOHR widmet sich der Dokumentation von Menschenrechtsverletzungen in Ägypten und führt Klage, und zwar sowohl dann, wenn der Verantwortliche für die betreffende Menschenrechtsverletzung ein Vertreter des Staates ist als auch in den Fällen, in denen es um Privatpersonen geht. EOHR-Berichte dokumentieren mehrere Dutzend Fälle von Folter und Mißhandlung, die in einigen Fällen zum Tod der Opfer führten. Dabei dokumentiert die EOHR im Zusammenhang mit den Mißhandlungen auch die Beteiligung von Sicherheitskräften innerhalb von ägyptischen Polizeistationen anhand eigener Untersuchungen, anhand forensischer Berichte, Polizeiberichte, Zeugenaussagen, Klagen und Gerichtsverhandlungen gegen beteiligte Polizeikräfte. Ein weiterer Arbeitsschwerpunkt der EOHR sind die Dokumentation von Diskriminierungen gegen Frauen und die Unterstützung von Flüchtlingen.

Wenn die EOHR als eins ihrer Ziele die «*Reform der ägyptischen Gesetzgebung bzw. Verfassung*» benennt und wenn sie die Unabhängigkeit der Gerichte und die Abschaffung von Diskriminierungen aufgrund von Religionszugehörigkeit fordert²³, dann zeigt das, wie grundsätzlich die EOHR die Problematik angeht. Es scheint diese grundsätzliche Frage nach den etablierten Machtstrukturen und der Verfassung sowie nach den ihr übergeordneten Werten zu sein, die langfristig über den grundsätzlichen Erfolg der Arbeit dieser und ähnlicher Menschenrechtsorganisationen in islamisch geprägten Ländern entscheiden wird.

Кр. Ширрмахер, профессор (Германия)

Гетерогенное и спорное: Внутриисламские дебаты по теме прав человека

«Каирская декларация прав человека», 1990 год

«Каирская декларация прав человека» была принята 4 августа 1990 года 45 министрами иностранных дел из 57 стран-участниц основанной в Ра-

²² Vgl. die Selbstdarstellung: The Egyptian Organization for Human Rights: <http://www.eohr.org/info/about.htm> (29.10.2006).

²³ The Egyptian Organization for Human Rights: <http://www.eohr.org/info/about.htm> (29.10.2006), S. 1.

бате «Организации исламского сотрудничества» (ОИС) и передана на следующий день Верховному Комиссару по правам человека ООН.

Также в Каирской декларации прав человека шариат является единственной основой исполнения прав человека, в то время как западные декларации прав человека, такие как Всеобщая декларация прав человека, принятая 10 декабря 1948 года, не принимается во внимание как результат законодательства, которое создали люди. Иранское правительство уже в 1981 году подчеркнуло, что подобная «мирская интерпретация еврейско-христианских устоев» у мусульман не имеет никакой силы. А в 1984 году иранский представитель Раджайе Хороссани объявил перед генеральной Ассамблеей ООН, что Иран опирается исключительно на закон Божий, а не на законы, созданные человеком. Поэтому Иран не стал бы колебаться, нарушая права человека, принятые ООН в случае конфликта. По поводу празднования 50-ой годовщины Женевской декларации ООН 17 марта 1998 года в заключение иранский министр иностранных дел сообщил, что Декларация прав человека ООН 1948 года должна быть «пересмотрена». С тех пор Иран многократно подчеркивал эту позицию.

То, что в Каирской декларации прав человека речь идет не о толерантности и признании не мусульман наравне с мусульманами, а о востребовании преобладания на основе выявления ислама, что становится понятным еще в Преамбуле, где, опираясь на суру 3,110, подчеркивается, что «исламская Умма (мусульманская община)... была создана Богом как лучшая нация... принеся человечеству универсальную и хорошо продуманную цивилизацию».

Члены ОИС также выделяют «роль, которую она должна перенять при правлении человечеством, запутанным конкурентным мышлением и идеологиями, а также при решении постоянных проблем этой материалистической цивилизации». В Преамбуле указано, что ОИС хотела бы внести свой вклад, делая возможным право на достойную жизнь в согласии с исламским шариатом – что непосредственно вызывает вопрос, может ли жизнь в полном соответствии с законами шариата являться той самой «достойной жизнью».

Остальные статьи посвящены равенству всех людей (ст. 1), праву на жизнь и физическую неприкосновенность (ст. 2), праву на ограничение войны (ст. 3), праву на уважение (ст. 4) и создание семьи (ст. 5), правам женщин (ст. 6) и детей (ст. 7), праву на правоспособность людей (ст. 8), на образование (ст. 9), на религию (ст. 10), на свободу (ст. 11) и свободу передвижения (ст. 12), на работу (ст. 13) и доходы (ст. 14), на вопросы собственности (ст. 15) и прибыли (ст. 16), вопросам достижения чистоты в обществе (ст. 17) и безопасности религии и праву на личное пространство (ст. 18), на равенство перед законом (ст. 19), на защиту от произвола (ст. 20)

и взятию в заложники (ст. 21), на свободу слова (ст. 22) и защиту от пренебрежения авторитетом (ст. 23).

Уже в прологе (или лучше послесловии) Каирской декларации в статьях 24 и 25 называется высший принцип изложения данной Декларации: «Все права и свободы, названные в данной Декларации, подчиняются исламскому шариату» (24), и в статье 25 он раскрывается еще более подробно: «исламский шариат является единственным уполномоченным источником истолкования и понимания каждой отдельной статьи данной Декларации». Этот толковательный принцип подчинения шариата отчетливо прослеживается в каждой из остальных 23 статей Декларации.

Хотя в статье 1 подчеркивается, что все люди «равны в достоинстве, обязанностях и ответственности», все же остается очевидным, что речь в данном случае идет не о равных правах. Каирская декларация дополняет, что «истинная вера... является гарантией для достижения такого достоинства». Здесь напрашивается вопрос, может ли это достоинство быть достигнуто только тогда, когда человек принимает «истинную веру» (ислам).

Также защита и неприкосновенность жизни ограничивается шариатом посредством статьи 2а): «...запрещено лишать жизни другого человека, кроме случаев, когда этого требует шариат» – как в случае измены или отречения от веры. Таким образом, шариат превозносится перед любым законом в мире.

В отношении равноправия женщин Каирская декларация предписывает, что женщина не должна удерживаться от брака «никакими ограничениями на основе расы, цвета кожи или национальности» (ст. 5). Свободный выбор супруга независимо от его религии не упоминается, что отражает основу определения шариата, заключающуюся в том, что мусульманская женщина по классическим канонам и по праву, действующему в арабских странах, не может выйти замуж за не мусульманина. К тому же, здесь лишь говорится, что женщина «равна по достоинству мужчине» – но, очевидно, не в правах, таких как право на наследство, брак и развод, что закрепляется в законодательстве многих арабских стран. Однако это не понимается в Каирской декларации как дискриминация женщин, потому что существует «определенное Богом неравенство между женщиной и мужчиной», а «равенство перед Богом не обязательно означает... равенство перед законом».

Положения шариата просвечиваются также в статье 7, где излагается, что ребенок имеет право на правильный «уход и воспитание», так, «...чтобы воспитание соответствовало этическим ценностям и основам шариата» – то есть мусульманский ребенок не может быть воспитан не мусульманином. Это выражается также в статье 9, в которой говорится, что целью любого воспитания является «усиление веры в Бога», таким обра-

зом, атеистически или христианско-направленное воспитание вообще не является диспозицией.

Проблемные поля Деклараций прав человека 1981 и 1990 гг.

а) абсолютизация шариата

Особенной проблематикой обеих деклараций прав человека являются не только ограниченные свободы для мусульман (и еще больше для не мусульман), а прежде всего превозношение шариата над всеми жизненными законами, так как «Божье право сильнее человеческого – так звучит в конфликтных случаях правило его интерпретации». Из этого следует вознесение ислама, определяемого нормами шариата, единственной истинной религией и жизненным укладом, «который приглашает людей перешагнуть низший уровень животной жизни, чтобы быть в положении, которое заставляет прерывать простые связи, благоприятствующие кровным родством, расовым превосходством, языковым высокомерием и экономическими привилегиями».

б) отсутствующие уточнения

Ханс Цикер справедлив в своей критике, отмечая, что, хотя в Каирской декларации и поднимаются многочисленные общие моральные требования, но в ней и не сформулированы «реализуемые нормы и действующие, подлежащие обжалованию, правовые нормы». Тем самым права человека хотя и провозглашаются в общем, но и одновременно из-за их метафизического равнения на Бога и его законодательство человеческих испытаний они лишаются возможности быть обжалованными.

в) односторонние религиозные обоснования прав человека исламом

Так как шариат, в отличие от любого человеческого закона, имеет божественное происхождение и является «даным Аллахом», он абсолютно справедлив, потому как Аллах вершит справедливость с помощью своих творений и приказал им обходиться друг с другом справедливо. Поэтому «шариат как божественное право, в конце концов, не является диспозицией». По этой причине данные Декларации должны иметь силу также и для не мусульман, так как «ислам устанавливает некоторые общие основные права для человечества как целого, которых при любых обстоятельствах необходимо придерживаться и чтить, независимо от того, живет человек в пределах или за пределами территории исламского государства».

г) отсутствующие права

Проблематичным является не только превознесение шариата над всеми остальными законами (при этом также негласно над всеми государственными законами), а также умалчивание по поводу указанных в шариате телесных наказаний, таких как ампутация руки или ноги за воровство, порка или забрасывание камнями за разврат или измену. Все же эти телесные наказания редко находят свое фактическое применение в исламских

странах, хотя их теоретическое исполнение по традиционному истолкованию полностью должно поддерживаться. Поэтому в данном вопросе на деле наблюдается «парадоксальный синтез теоретической необходимости исполнения и практического неприменения телесных наказаний».

д) отсутствие конкретных концепций

Проблематичным в данных Декларациях прав человека является исходящее из устоев шариата отсутствие конкретных концепций для упразднения известных общественных нарушений. Как конкретно должны быть устранены проблемы в образовании (особенно высокая неграмотность), распространенное бегство из страны, недостаточно развитая инфраструктура, перенаселение и недостаток жилья, внешняя задолженность, недоразвитость и бедность посредством введения шариата?

Исходя из аргументации, что Бог является тем, кто дает права человеку, можно сделать вывод, что они (права) не могут быть даны и приняты самим человеком, то есть это не представляет предмет для обсуждения. Возможно, теоретически это звучит хорошо, однако ежедневный опыт, особенно критиков и противников режима, таков, что также и в исламских государствах люди с большой долей вероятности лишаются своих прав и их правами пренебрегают. Тогда где, в таком случае, права, данные Богом, могут быть оспорены? Их отстранение от земного в метафизическое делает их величинами, которые отделены от практики и реальности.

Мусульманские голоса в стороне отофициальных деклараций прав человека

Отклоняясь от вышеназванного православного мировоззрения, большое количество критических голосов, преимущественно отдельных лиц, таких как юристы, мыслители, писатели или журналисты, выступают за принципиально новое направление в дебатах по правам человека и вопросам демократии.

Концепция совместимости ислама и прав человека

а) Ширин Эбади

Знаменитой представительницей самых последних аргументаций является награжденная 10.12.2003 г. Нобелевской премией мира иранская юристка Ширин Эбади (род. 1947), неоднократно привлекавшая к себе гнев религиозных авторитетов за защиту критиков режима. Хотя правительства, враждебно настроенные против прав человека, отмечают, по ее мнению, существенную отсталость и угнетение, но ставить их в вину исламу можно было бы в такой же степени, как и угнетение женщин. Ширин Эбади призывает к смягчению и терпению в своих выступлениях, к тому, что права человека, демократия и исламские принципы объединены друг с другом. Хотя она и подтверждает, что Иран в отношении положения прав человека – например, в равноправии женщин или в свободе мысли – представляет

определенные трудности, подчеркивает также улучшение актуальных отношений по сравнению с тем, каким оно было 25 лет назад.

б) Мохаммед Шабестари

Современный иранский теолог, реформатор и приверженец демократии, прав человека и свободы мнения, Мохаммед Шабестари (род. 1936), рассматривает права человека и демократию в основном как возвращенные человечеством величины, о которых в Коране ничего не говорится. Поэтому ни демократия, ни права человека не противоречили бы исламу, нет, оба для Шабестари соответствуют исламу, которому в любом случае нужно следовать. Демократия и права человека являются исключительно современными преобразованиями заложенных в Коране принципов справедливого правления на Земле.

в) Абдолкарим Соруш

Еще более известным, чем Шабестари, возможно, является иранский мыслитель и философ Абдолкарим Соруш (род. 1945). Он является одним из самых значимых или, возможно, даже ведущим представителем современных религиозных реформистских дебатов в Иране. Для Соруш является разумным, перенимать требования времени, права человека и демократию у других (не исламских) стран. Разум делает возможным новое толкование исламских источников, потому как то, что с перспективы разума хорошо, не может противоречить исламу. Необходимой целью для Соруш является возникновение религиозно обусловленной демократии, то есть демократии, в которой каждый гражданин может исповедовать свою веру, но не принуждается к этому силой.

Меры по улучшению ситуации по правам человека в исламских странах

Протест против во много раз более проблематичного положения прав человека в исламских странах не исчерпывается, однако, в более или менее основных альтернативных концепциях мусульманских мыслителей. К этим протестам присоединяются также многочисленные отдельные личности, инициативы и институты, находящиеся на практическом пути улучшения ситуации по правам человека, открыто привлекая внимание к злоупотреблению властью, произволу и к конкретно происходящему неравноправию, особенно часто на сегодняшний день посредством интернета. Их работа распространяется далее на поддержку пострадавших (жертв пыток, арестованных, жертв произвола), а также на чувствительность общественности.

а) «Комиссия по примирению» в Марокко

Для изучения положения по правам человека в Марокко работают, с одной стороны, государственные инициативы и внедренная в 2004 году королем Мохаммедом VI «Комиссия по примирению» – с другой. Более 20.000 заявок с просьбами о расследовании и возмещении перенесенной

несправедливости должны были быть рассмотрены этой комиссией, причем реальные цифры намного выше.

10.04.2004 был определен порядок и компетентностное поле работы комиссии «Instance Equité et Réconciliation» (IER). Основной целью работы комиссии должно было стать установление нарушений прав человека за прошедшие десятилетия. Речь шла о временном промежутке с момента приобретения независимости 1956 до 1999 гг., когда первая комиссия по возмещению жертвам государственного произвола «Instance Indépendante d'Arbitrage» (ИА) стала ответственной за установление несправедливости. Также и IER сконцентрировала свою работу с 2004 года на нарушениях прав человека государственными органами, однако она исключала частных личностей. К тому же IER привлекала большое количество населения, так как ее членами были активисты-защитники прав человека, а также бывшие жертвы произвола и ареста.

Начиная с 2004 года, были организованы, кроме того, публичные политические дискуссии и коллоквиумы, которые тематизировали нарушения прав человека в Марокко – то есть, несмотря на заявленные ограничения, вызвавшая сенсацию акция по восстановлению прошлого.

Все же следует добавить, что введение комиссии прежде не приводило к основополагающим реформам и новой направленности институтов власти (полиция, суды, тайные службы) и конституции, так что критики говорят о неприкрытой маскировке ежедневной несправедливости. Все же критическая рефлексия испытанной несправедливости будет долго менять общественное сознание и политическое восприятие.

б) Арабская организация по правам человека (АОНР)

Основание «Арабской организации по правам человека», «веха арабского движения по правам человека», датируется 01.12.1983 г., была создана в городе Лимассоль (Кипр). Речь идет здесь об общественной организации различных региональных организаций по правам человека. Между тем в Марокко, Алжире, Тунисе, Иордании, Ливане, Йемене, Бахрейне и Кувейте отделения и партнерские организации были созданы и объединены в АОНР.

Цель АОНР – внедрить права всех жителей арабских стран в основу универсальной Декларации прав человека. В фокусе работы находятся люди, которые были неравноправно арестованы или были подвергнуты угрозам ограничений или репрессий на основе их религии, пола, политических убеждений, их расы, цвета кожи или языка.

в) Египетская организация по правам человека

«Египетская организация по правам человека» (ЕОНР) является одной из старейших неправительственных организаций со статусом наблюдателя при ООН, член ОМСТ, АОНР, FIDH и ICJ. Разросшаяся по всему миру ЕОНР имеет задачу сохранить права человека в Египте, а также охранную функцию и

функцию фиксации нарушений прав человека, и к 2006 году должна была иметь 2.300 членов и 17 ответвлений во всех провинциях Египта.

ЕОHR посвящена фиксации нарушений прав человека в Египте и ведет иски, а именно как тогда, когда ответственным за совершенное нарушение прав человека является представитель государства, так и в случаях, когда речь идет о частных лицах. Отчеты ЕОHR фиксируют многие десятки случаев пыток и неправомерных действий, которые приводили в некоторых случаях к смерти жертв. При этом ЕОHR фиксирует в связи с неправомерными действиями также и участие сил безопасности внутри египетских полицейских участков, на основе некоторых исследований, на основе судебных докладов, полицейских сводок, показаний свидетелей, исков и судебных процессов против вовлеченных сил полиции. Еще один приоритет в работе ЕОHR составляет фиксация дискриминации женщин и поддержка беженцев.

То, что ЕОHR называет одной из своих целей «Реформу египетского законодательства или конституции» и требует независимости судов и упразднения дискриминации на основе религии, показывает, как основательно ЕОHR относится к данной проблематике. Данный вопрос об основательном успехе в работе этой и подобных ей организаций по правам человека в исламских странах долгое время будет решаться.

В.А. Мельник, доктор политических наук, профессор,
профессор кафедры философских наук и идеологической работы
Академии управления при Президенте Республики Беларусь
(г. Минск)

Содержание учебной программы и пособия по интегрированному модулю «Политология» и преподавание прав человека

Актуальность и своевременность проведения настоящего научно-методического семинара по проблеме преподавания прав человека в учреждениях образования обусловлена происходящей реорганизацией или, согласно терминологии Министерства образования Республики Беларусь, оптимизацией социально-гуманитарного образования в высших учебных учреждениях нашей страны.

В этой связи хотелось бы отметить, что практически нет оснований упрекать Министерство образования Республики Беларусь в том, что оно недооценивает значение политической науки в подготовке будущих специалистов. Нам, преподавателям политологии, особо нечего сетовать на потерю аудиторных часов в результате осуществленных мероприятий. На-

помним, что ранее на политологию отводилось 68 аудиторных занятий, а с 2003–2004 учебного года, после введения курса «Основы идеологии белорусского государства», добавилось еще 24 часа. В результате нынешней реорганизации осталось 68 часов, в том числе 34 часа для обязательного модуля «Политология» и 34 для специализированного модуля по выбору студентов. Таким образом, ситуация в части объема аудиторных часов для политологии вернулась в прежнее состояние. Теперь, стало быть, наша задача состоит в том, чтобы обеспечить действительно оптимальное содержание, структуру и методику преподавания политологической части социально-гуманитарного знания.

Авторы концепции оптимизации преподавания цикла социально-гуманитарных дисциплин в учреждениях высшего образования путь к сформулированной цели увидели во введении в учебные планы всех специальностей (1) обязательных для изучения модулей и (2) специализированных модулей по выбору студентов. Обязательные модули, согласно замыслу, должны содержать определенную сумму базовых знаний из смежных научных областей, которые прежде излагались в рамках 2–3 учебных дисциплин. Так, модуль «Политология» включает в себя основные знания по политической науке и базовые положения идеологии белорусского государства. Специализированные модули призваны удовлетворить познавательный интерес обучаемых в сфере более узких направлений социально-гуманитарного знания. Освоение содержания обязательного модуля является, таким образом, необходимой предпосылкой изучения студентами вопросов теоретического и прикладного характера специализированных модулей.

Указанными принципиальными установками руководствовались и авторы типовой учебной программы по обязательному модулю «Политология». Разумеется, ими определяется и наш подход к разработке соответствующего учебного пособия.

Необходимо обратить внимание на то, что индивидуальная особенность типовой учебной программы обязательного модуля «Политология» состоит, так сказать, в сильной интеграции объединенных в нем дисциплин, содержательная граница между которыми весьма условна. Программа включает семь разделов, или тематических модулей, каждый из которых, с одной стороны, опирается на содержание предыдущих, а с другой – последовательно расширяет тематику предмета изучения. Из этого следует, что и преподавание дисциплин обязательного модуля должно быть организовано как единый учебный курс.

Структурная особенность учебного пособия, как и типовой учебной программы, состоит в том, что изложение собственно политологической его части предшествует изложению содержания идеологии белорусского государства. Очевидно, что понятия и категории политической науки ис-

пользуются в любой идеологии и особенно в государственной идеологии, в которых им придается индивидуальная специфика. Этим обстоятельством и обусловлена последовательность изложения тем обязательного модуля.

В политологической части учебного пособия излагаются вопросы методологии, становления и развития политической науки и основной круг тем ее содержания.

Эта часть курса в учебной программе структурно представлена четырьмя разделами (модулями): (1) теория политики, методология и история политической науки; (2) политические институты; (3) политические процессы; (4) международные отношения и внешняя политика государств. Такое построение курса в целом соответствует принятым Международной ассоциацией политической науки и Высшими аттестационными комиссиями Российской Федерации и Республики Беларусь номенклатурам специальностей по политологии.

Концептуальный ряд, представленный в пособии, образуют следующие определяющие предмет политологии понятия и категории: *политика – политическая наука – политическое сообщество – политические отношения – субъекты политики – политическая власть – политический институт – политическая система – политическое сознание – политическая идеология – политическая культура – политическая социализация – политический процесс*. Отсюда вытекает и разбивка текста по главам, параграфам и по абзацам как простейшим структурным элементам содержания пособия. Продвигаясь по данным «смысловым единицам», читатель получает возможность последовательного освоения предмета и основного круга проблематики политической науки.

Некоторое расширение по сравнению с типовой программой предмета разделов политологической части учебного пособия позволяет повысить его функциональные возможности, а именно удовлетворять запросы преподавателей и студентов учреждений высшего образования различного профиля.

Относительно специализированных модулей по политологии следует заметить, что их тематический спектр чрезвычайно широк. Причем число специальных тем, которые изучает политология, непрерывно увеличивается. Это является следствием способности политики проникать во все области общественной жизни – экономику, культуру, религию, науку, спорт и т.д. Соответственно и знания о политической действительности постоянно дифференцируются, конституируясь во все новые политологические субдисциплины или специальные политические теории. Приведем названия некоторых из них.

Статус политологических субдисциплин имеют, например, история политических учений, сравнительная политология, политическая философия, политическая социология, политическая история, политическая ан-

тропология, политическая психология, политическая этика, политическая лингвистика, политическая конфликтология, политическая география, геополитика, политическая экология, политическая экономия, политическая информатика, политический менеджмент, политический маркетинг, политический анализ, политическое прогнозирование, политическое управление и др. На статус субдисциплин претендуют также кратология, партология, элитология и др.

Предметом политических теорий и, следовательно, специальных дисциплин могут являться любые политические феномены – государство (теория государства), право (теория права), права человека (теория прав человека), социальное государство (теория и практика социального государства), демократия (теории демократии), политическое решение (теория принятия политических решений), справедливость (теория справедливости) и т.д. Интерес обучаемых могут составить и такие имеющие отношение к политике общественные феномены, как средства массовой информации, общественное мнение, гражданское общество, массовое общество, социальный (культурный) капитал и др.

Изложение содержания идеологии белорусского государства в авторском пособии также производится согласно определённой логике. Раскрытие сути составляющих её идей, ценностей и представлений потребовало предварительного рассмотрения положений теории идеологии, особенностей феномена государственной идеологии и содержания основных идейно-политических доктрин современности. За этим последовало раскрытие культурно-исторической (цивилизационной), политической, социогуманитарной и экономической составляющих идеологии белорусского государства.

При рассмотрении содержания теории идеологии принципиально важно акцентировать внимание на вопросе о субъектах формирования тех или иных идеологических конструкций. Дело в том, что в советском обществоведении, положениям которого все еще некритически следуют некоторые авторы, считалось, что субъектами формирования идеологий и их носителями являются люди вообще. Вот типичная дефиниция понятия идеологии, содержащаяся в таком авторитетном советском источнике, как «Философский энциклопедический словарь» (1983 г.): «Идеология – система взглядов и идей, в которых осознаются и оцениваются отношения людей к действительности и друг к другу, социальные проблемы и конфликты, а также содержатся цели (программы) социальной деятельности, направленные на закрепление или изменение (развитие) данных общественных отношений» [1, с. 206].

Очевидно, что приведенное определение идеологии обходит вопрос о субъекте ее формирования и ее носителях. Из него также следует, что содержание идеологии является единым для всех людей феноменом. Начиная

с К. Маркса и особенно с К. Манхейма, субъектами формирования идеологий признаются *определенные группы людей*, которые отличаются друг от друга своим положением в существующей действительности, своими специфическими интересами и устремлениями и которые, как правило, противостоят друг другу. Согласно указанным авторам, социальное бытие обуславливает характер и результат мышления групп людей относительно окружающей их действительности [2, с. 7; 3, с. 57]. Этот результат у различных групп оказывается разным.

С учетом данного методологического положения может быть прояснен и вопрос о структурных элементах определенной идеологии, составляющих в своей совокупности концептуальную целостность. Согласно К. Манхейму, идеология, будучи результатом мышления определенной группы людей, включает в себя те элементы существующего социального бытия, которые имеют для данной группы реальную значимость с точки зрения удовлетворения ими своих жизненно важных интересов [3, с. 56–69].

Исходя из этого, можно выстроить следующую целостную цепочку логически связанных элементов содержания конкретной идеологии как продукта мышления определенной группы людей: осознание и выражение данной группой людей себя и своего положения в существующей действительности → осознание и выражение группой своих интересов в различных областях социальной действительности → формулирование группой своих целей и устремлений, направленных на закрепление или изменение этой действительности в собственных интересах → обоснование путей реализации сформулированных целей с помощью организованных коллективных действий в общественной жизни и политике.

Оценим возможности содержащегося в модуле «Политология» объема социально-гуманитарных знаний в обеспечении преподавания прав человека.

С нашей точки зрения, из всех социально-гуманитарных дисциплин именно политологии принадлежит приоритетная роль в решении задач изучения прав человека и обучения таковым вступающих в общественно-политическую жизнь граждан. Это прямо вытекает из тесной взаимосвязи государства и права, политики и прав человека и гражданина. Практически все изучаемые в курсах политологии и идеологии белорусского государства вопросы в той или иной мере сопряжены с теорией права, правовыми нормами и правами человека. По ходу уяснения тем политологии то и дело возникает необходимость в изложении, с одной стороны, содержания понятий теории права и прав человека, а с другой – в использовании правовых категорий при разъяснении вопросов политической науки и содержания идеологии белорусского государства. Проиллюстрируем сказанное на нескольких примерах.

Практически с самого начала изучения политической науки обучаемые постигают суть договорной теории происхождения государства. Ее уяснение предполагает предварительное освоение таких понятий, как «право», «договор», «естественное состояние», «естественное право», «неотчуждаемые» («фундаментальные») права и др. Во всяком случае, преподаватель должен убедиться, что обучаемые понимают эту терминологию. Аналогично обстоит дело и при уяснении студентами содержания понятия легитимности власти, в частности легального ее типа, основанного на соблюдении субъектом власти и подвластными установленными норм взаимоотношений, или прав и обязанностей по отношению друг к другу. При рассмотрении темы демократии одним из ключевых ее моментов является вопрос организационно-правовых гарантий реализации гражданских и политических прав членов сообщества. Реальный объем прав и свобод граждан является одним из критериев типа политического режима и, следовательно, политической системы того или иного общества. Принцип неотчуждаемости прав и свобод граждан является одним из признаков правового государства; обязанность государства проводить политику, направленную на реальное обеспечение всего комплекса прав граждан, и прежде всего социальных, является сущностью социального государства. Пожалуй, данные примеры вполне подтверждают наш тезис.

Нам остается еще подчеркнуть тот момент, что права и свободы граждан являются важнейшей составной частью национально-государственной идеологии Республики Беларусь. Конституция и Законы нашего государства вобрала в себя полный набор прав и свобод человека, закрепленных в международно-правовых документах. Более того, как отмечают эксперты, в них значительно шире, глубже и конкретнее, чем это сделано в международных актах, отражены политические и другие права человека [4, с. 107]. Их изучение также предусматривается типовой учебной программой по модулю «Политология». Комплекс вопросов, относящихся к правам человека, излагается и в учебном пособии. Полагаем, что права человека целесообразно было бы изучать и в рамках специализированного модуля. Тем более что в большинстве учреждений образования, и особенно в БрГУ им. А.С. Пушкина, накоплен многолетний опыт преподавания спецкурса «Права человека». В этом плане следует опираться на научно-методические работы И.И. Котляра (см., например, [5]). Используя представленные профессором И.И. Котляром методологию и методики, можно успешно интегрировать курс права человека в учебный модуль «Политология».

1. Философский энциклопедический словарь. – 2-е изд. – М. : Совет. энцикл., 1989. – 815 с.

2. Маркс, К. К критике политической экономии. Предисловие / К. Маркс // Сочинения : в 50 т. / К. Маркс, Ф. Энгельс. – 2-е изд. – М. : Гос. изд-во полит. лит., 1955–1981. – Т. 13. – С. 7.

3. Манхейм, К. Идеология и утопия / К. Манхейм // Диагноз нашего времени. – М. : Юрист, 1984. – С. 7–276.

4. Евменов, Л.Ф. Право быть человеком / Л.Ф. Евменов. – Минск : НО ООО «БМП–С», 2003. – 163 с.

5. Котляр, И.И. Права человека и высшая школа: концептуальные основы преподавания, изучения и воспитания, управленческие решения : монография / И.И. Котляр. – Минск : Тесей, 2007. – 232 с.

С.И. Симановский, доцент кафедры политологии БГУ (г. Минск)

Позиция ООН в сфере образования правам человека

Образование в области прав человека в XXI веке является актуальной задачей всего человечества. Оно вносит огромный вклад в дело осуществления прав и свобод человека и направлено на углубление нашей ответственности за их реализацию в любом современном обществе, содействует предотвращению нарушений прав человека и насильственных конфликтов, достижению равенства, устойчивого развития и справедливости, а также более широкому участию граждан в процессах принятия решений в демократических политических системах.

Образование в области прав человека (**ООПЧ**) возникло как одно из наиболее важных средств развития мировой культуры и в настоящее время способствует значительному повышению уровня духовно-нравственного состояния всего человечества. Права человека – это те права, которыми должны обладать все люди, т.к. только пользуясь ими, человек может жить полноценной жизнью, всесторонне раскрыться как личность. Они представляют тот гуманистический идеал, к достижению которого должен стремиться каждый человек, все народы. Главной целью образования в области прав человека должно стать формирование гуманистического миропонимания, чувства человеческого достоинства, гражданской ответственности, глубокого понимания людьми всех своих прав, свобод и обязанностей.

Образование в области прав человека имеет существенное значение для поощрения всеобщего уважения и соблюдения всех прав человека и основных свобод всех лиц в соответствии с принципами универсальности, неделимости и взаимозависимости прав человека.

В этой связи весьма важным представляется анализ понятия «**образование в области прав человека**». Содержание сущности данного тер-

мина раскрывается в таких международных договорах и документах, как Всеобщая декларация прав человека (ст. 26), Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (ст. 13), Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (ст. 10), Конвенция о правах ребенка (ст. 29), Конвенция о правах инвалидов (ст. 4, 8), Декларация ООН «Об образовании и подготовке в области прав человека» (2011) и может быть определено как **любые усилия по обучению, образованию и информированию, направленные на формирование всеобщей культуры прав человека, которые включают:**

- всестороннее развитие человеческой личности и чувства человеческого достоинства;
- укрепление уважения прав человека и основных свобод;
- содействие взаимопониманию, терпимости, равенству мужчин и женщин и дружбе между всеми нациями, народами и этническими меньшинствами;
- предоставление всем людям возможности эффективно участвовать в жизни свободного и демократического общества, в котором господствует право;
- строительство и поддержание мира;
- поощрение устойчивого развития в интересах общества и социальной справедливости.

Образование в области прав человека включает в себя:

- 1) **знания и навыки**, т.е. изучение прав человека и механизмов их защиты, а также приобретение навыков их практического применения в повседневной жизни;
- 2) **ценности, мировоззренческие подходы и поведенческие модели**, защищающие права и свободы человека;
- 3) **действия** по защите и поощрению прав человека.

Образование в области прав человека охватывает все виды воспитательной, профессионально-образовательной, информационной, просветительской и учебной деятельности. Оно направлено на поощрение всеобщего уважения и соблюдения всех прав человека и основных свобод и, следовательно, способствует предотвращению нарушений прав человека и злоупотреблений ими благодаря формированию у индивидуумов соответствующих знаний, умений и представлений и посредством развития их способностей и поведения с целью обеспечения для них возможности вносить свой вклад в создание и поощрение универсальной культуры прав человека.

Основными компонентами образования в области прав человека являются:

- 1) *знание и понимание норм, принципов и механизмов защиты прав человека и лежащих в их основе ценностей;*

2) *образование посредством прав человека*, что означает преподавание и обучение такими методами, при которых уважаются права как преподавателей, так и учащихся;

3) *образование во имя прав человека*, что означает наделение индивидуумов возможностями пользоваться своими правами и осуществлять их, а также уважать и поддерживать права других.

ООПЧ – это процесс, продолжающийся на протяжении всей жизни и касающийся всех возрастов и слоев общества на всех уровнях, включая дошкольное, начальное, среднее и высшее образование. Он должен включать в себя профессиональную подготовку преподавателей, госслужащих, непрерывное образование, просвещение населения, общественно-информационную и разъяснительную деятельность, а также быть направлен на:

- повышение уровня знания, понимания и принятия универсальных правозащитных норм и принципов, а также гарантий на международном, региональном и национальном уровнях в целях защиты прав человека и основных свобод;

- формирование универсальной культуры прав человека, при наличии которой каждый человек сознает свои права и обязанности по отношению к правам других, и в целях содействия развитию человека как ответственного члена свободного, мирного, плюралистического и инклюзивного общества;

- достижение эффективной реализации всех прав и свобод человека и поощрения терпимости, недискриминации и равенства;

- обеспечениеравных возможностей для всех посредством предоставления доступа к качественному образованию и подготовке по правам человека без какой бы то ни было дискриминации.

Образование в области прав человека должно основываться на принципах недискриминации, уважения человеческого достоинства, быть доступным и предоставляться всем людям. Оно должно охватывать и обогащать, а также иметь в своем содержании все многообразие цивилизаций, религий, культур и традиций различных стран. Оно должно учитывать различные экономические, социальные и культурные условия, содействуя в то же время развитию местных инициатив в интересах поощрения чувства сопричастности к общей цели – **осуществлению всех прав человека для всех**. Процесс образования и подготовки по правам человека предполагает использование новых информационно-коммуникационных технологий и средств информации и широкое их применение в целях поощрения всех прав человека и основных свобод.

Большая роль в процессе образования и подготовки по правам человека отводится государству. Государства и соответствующие правительственные органы, согласно ООНовской концепции, несут главную ответст-

венность за продвижение и обеспечение образования и подготовки в области прав человека в процессе их развития и осуществления в духе широкого участия, открытости и ответственности. Оно обязано создавать безопасные и благоприятные условия, в которых будет обеспечена полная защита прав человека и основных свобод всех, в том числе тех, кто вовлечен в этот процесс, а также принимать меры для обеспечения в максимальных пределах имеющихся у них ресурсов постепенного внедрения образования и подготовки по правам человека путем применения надлежащих средств, включая принятие законодательных и административных мер и политики.

Государство должно обеспечивать подготовку в области прав человека и в сфере международного гуманитарного права и международного уголовного права для государственных должностных лиц, гражданских служащих, судей, сотрудников правоохранительных органов и военнослужащих, содействовать подготовке по правам человека преподавателей, а также персонала частных структур, действующего от имени государства.

ООН рекомендует государствам вести разработку стратегий и политики и, когда целесообразно, планов и программ действий для внедрения образования и подготовки по правам человека, например, посредством их включения в программы школьного и профессионального образования. При этом им следует принимать во внимание Всемирную программу образования в области прав человека и конкретные национальные и местные потребности и приоритеты. В разработку, осуществление и оценку таких стратегий, планов действий, политики и программ, а также в связанные с ними последующие действия следует вовлекать все заинтересованные стороны, включая гражданское общество и национальные правозащитные учреждения, содействуя реализации многосторонних инициатив.

Государствам рекомендуется включать в свои доклады для правозащитных механизмов информацию о действиях, осуществляемых ими в сфере образования и подготовки по правам человека, а также принимать соответствующие меры для обеспечения эффективного выполнения Декларации ООН «Об образовании и подготовке в области прав человека» и осуществления последующих действий в связи с ней, а также выделять на это необходимые ресурсы.

Таким образом, все субъекты государства и гражданского общества, включая, в первую очередь, образовательные учреждения, средства информации, семьи, местные сообщества, в том числе неправительственные организации, частный сектор, должны играть важную роль в продвижении и обеспечении образования и подготовки в области прав человека.

Права и свободы человека могут быть реализованы только тогда, когда люди информированы о своих правах и знают, как их использовать. Поэтому образование в области прав человека имеет важнейшее значение для

эффективного выполнения установленных стандартов. И хотя это было заявлено 65 лет тому назад, когда была принята Всеобщая декларация прав человека, мы по-прежнему еще не добились того, чтобы все люди знали свои права, понимали их и научились требовать их соблюдения.

По данным социологического опроса, проведенного среди жителей города Минска, на вопрос «С какими документами ООН о правах человека Вы знакомы?» 70% респондентов ответили, что ни с какими, Всеобщую декларацию прав человека читали лишь 11%, что такое Международный Билль о правах человека знают лишь 3%. Это позволяет сделать печальный вывод о том, что наше общество также еще недостаточно грамотно в этой сфере и поэтому включение прав человека в систему образования является насущной задачей и нашего белорусского общества.

Таким образом, обучение людей всего мира основным правам и свободам остается пока не только актуальной, но и сложной глобальной проблемой. Хотя после 1948 года все более активно разрабатывается законодательство в области прав человека, как на международном, так и на национальных уровнях, и в большинстве правозащитных документов подтверждается важность образования в области прав человека, потенциал такого образования до сих пор остается не до конца реализованным. Отсутствие материальных ресурсов, необходимых учебно-методических материалов, специальных образовательных центров и кафедр в вузах по правам человека, недостаток политической воли, проблемы кадровой подготовки и переподготовки преподавателей и др. ограничивают эффективность в сфере образования правам человека.

Ряд правительств не уделяет достаточно приоритетного внимания образованию в области прав человека в школах и вузах. На это предусматривается ограниченное время, а педагогические методы должным образом не адаптированы к этой сфере. Акцент делается на подготовку учеников и студентов к рынку труда, а не на развитие их жизненных навыков, которые включали бы и ценности прав человека.

Некоторые правительства опасаются, что образование в школах и вузах, основанное на таких понятиях, как права человека, будут затем порождать нежелательную критику и даже подрывать государственную политику. Такое отношение недемократично и близоруко. Образование граждан в отношении их прав и свобод создает информированное правовое государство, которое в свою очередь укрепляет демократию и право. Таким образом, образование в области прав человека имеет чрезвычайно важное значение для всего международного сообщества.

1. Декларация Организации Объединенных Наций об образовании и подготовке в области прав человека.

2. Резолюция, принятая Советом по правам человека, 15/11. Всемирная программа образования в области прав человека: принятие плана действий на второй этап.

3. Права человека: международно-правовые документы и практика их применения : в 4 т. / сост. Е.В. Кузнецова. – Минск : Амалфея, 2009.

Е.А. Лагуновская, доцент кафедры политологии и социологии
БрГУ им. А.С. Пушкина (г. Брест)

Возможности совершенствования лекционного курса на основе методики профессора И.И. Котляра

В 2007 году была издана монография профессора И.И. Котляра «Права человека и высшая школа». В ней изложены теоретико-методологические основы изучения и преподавания прав человека в высшей школе, проблемы становления, развития и использования в воспитательном процессе системы обучения правам человека, анализируется система управления образовательным процессом по правам человека.

В первой лекции «Современные представления и структура прав человека» четко выявляется логическая структура понятия «права человека», представлены различные подходы к ее осмыслению. Избрана оптимальная дефиниция данного понятия. Профессор И.И. Котляр рассматривает права человека в их единстве, выявляя следующие группы прав человека: гражданские и политические права и свободы, экономические, социальные и культурные права, а также коллективные права. Принципиально важным представляется вывод ученого о том, что «важнейшим источником прав человека является достоинство человека». Четко показано соотношение свободы и прав человека.

В лекции «Права человека как явление мировой культуры и цивилизации» изложены вопросы взаимосвязи прав человека и нравственности, раскрыты цивилизационные аспекты прав человека. Ученый обращает внимание на то, что учет ценностей традиционных культур позволяет расширить и активизировать деятельность по защите прав человека. В монографии раскрыты особенности китайской, индийской, японской, африканской концепций прав человека. Заслуживает внимания тот факт, что автор нашел основание утверждать, что «права человека выступают как проявление мировой культуры и цивилизации».

В лекции «Права человека в XXI веке: актуальность, особенности развития, проблемы и пути реализации» представлены новые тенденции и идеи в осмыслении проблемы прав человека. Принципиальную значимость

имеет материал по проблеме возможных ограничений прав и свобод человека, разработка теории взаимоотношения прав и обязанностей человека. Представлена классификация обязанностей человека, выделены три группы обязанностей: перед обществом, другими людьми, обязанности перед самим собой. Большое научно-практическое значение имеют разработанные профессором и представленные в данной лекции рекомендации по реализации прав человека.

В лекции «Защита прав человека в условиях международного терроризма» выявлена актуальность данной проблемы в XXI веке, пути и методы защиты прав человека в условиях международного терроризма, представлены материалы по проблеме необходимости распространения знаний о международном гуманитарном праве, к вопросу становления Международного Уголовного Суда.

Основными вопросами, рассматриваемыми в лекции «Правозащитное движение и правозащитные организации», являются, во-первых, краткая история правозащитного движения и, во-вторых, правозащитное движение и правозащитные организации в современном мире. В соответствии с методическими рекомендациями, наибольшее внимание в лекционном материале уделено правозащитному движению в СССР, так как это наша недавняя история. Правозащитное движение в СССР получило международное признание, обогатило международное правозащитное движение своим опытом и методами защиты прав человека, выдвинуло ряд ярких личностей: академика А.Д. Сахарова, писателя А.И. Солженицына, доктора физико-математических наук Ю.Ф. Орлова. Во время лекций большой интерес студенческой аудитории вызывает материал о движении за гражданские права в США 1960-х годов, о вкладе в развитие правозащитного движения таких его лидеров, как Вацлав Гавел (Чехословакия), Мартин Лютер Кинг (США), Нельсон Мандела (ЮАР). Среди правозащитных организаций автор монографии рекомендует выделить Международную амнистию, МОПЧ, Международную организацию Хьюман Райте Вотч, Белорусский Хельсинкский Комитет.

В лекции «Роль гражданского общества в защите, поощрении и реализации прав человека» основными вопросами являются: 1) гражданское общество как условие демократии и сфера самовыражения личности; 2) роль гражданского общества в реализации прав человека; 3) процесс становления гражданского общества в Республике Беларусь.

В лекции «Права человека в Республике Беларусь» автором монографии анализируются положения Конституции Республики Беларусь о правах, свободах и обязанностях граждан, состояние прав человека в нашем государстве, имеющиеся проблемы, а также пути реализации прав человека. Иван Иванович, пожалуй, первым из белорусских правоведов и обще-

ствоведов проанализировал состояние прав человека в нашей стране, выработал рекомендации, направленные на улучшение общего положения. Так, в 1996 г. по его инициативе была проведена в Брестском госуниверситете им. А.С. Пушкина республиканская научно-практическая конференция «Права человека в Республике Беларусь: механизмы защиты и реализации, проблемы преподавания» [2]. В 1999 г. была издана его книга «Права человека в Республике Беларусь».

Особо необходимо отметить лекцию «Права ребенка как общечеловеческая ценность». Данная лекция строится на следующем научном основании: права ребенка относятся к правам человека как частное к общему. Права ребенка понимаются как составная часть общей системы прав человека. И все же это вовсе не умаляет роли прав детей. Они имеют общую основу и природу и в то же время свою специфику. На современном этапе расширяются границы изучения прав ребенка. В нашем университете преподается спецкурс «Права ребенка», студенты проявляют к нему интерес, при завершении его изучения проводятся факультетские научно-практические конференции. При чтении лекций по правам ребенка я использую рекомендации монографии, ее материалы, посвященные Конвенции ООН о правах ребенка, национальным механизмам защиты прав ребенка, состоянию прав ребенка в современном мире и в Беларуси, рекомендации о путях их реализации.

Монография «Права человека и высшая школа» рассчитана прежде всего на вузовских преподавателей прав человека/прав ребенка, но будет полезна и интересна всем, кто на профессиональной основе занимается преподаванием и изучением прав человека. Рекомендую всем еще раз более внимательно ознакомиться с ее содержанием и рекомендациями.

Привлекаю Ваше внимание к следующим особенностям его лекционного курса: весь материал опирается на международные документы в области прав человека, и прежде всего на документы ООН (Всеобщая декларация прав человека, Международные пакты о правах человека, Конвенция ООН о правах ребенка, Декларация ООН о развитии, другие). В лекционный курс введены лекции, которые отсутствуют в учебных пособиях по правам человека других авторов. В частности, «Права человека в XXI веке», «Защита прав человека в условиях международного терроризма и чрезвычайных ситуаций», «Правозащитные организации и правозащитное движение – фактор международной и национальной защиты прав человека». Эти темы обогащают в целом учебный процесс, т.к. пользуются неподдельным интересом со стороны студентов.

Известно, что в лекциях по правам человека уделяется большое внимание пониманию прав человека. На практике, как и в науке, существует различное понимание прав человека. Особенно распространена практика

рассматривать права человека как проявление политики, как одну из ветвей юридических дисциплин.

Как в науке, так и на практике существует различное понимание прав человека. Особенно распространена практика относить их в сферу юридической науки, рассматривать их как одну из ветвей юридических дисциплин. **Позиция автора:**

а) права человека необходимо рассматривать как явление мировой культуры и цивилизации. Такое понимание пронизывает всю учебно-методическую и научную литературу автора. Такое понимание получает всё больше сторонников как внутри нашей страны, так и в других странах.

Рассматривать права человека как явление мировой культуры правомерно и потому, что они носят этический характер и представляют собой духовно-нравственный идеал общества.

Идея этического характера прав личности является ведущей для современной философии прав человека. Так, например, в книге «Философия прав человека» говорится, что права человека являются универсальными моральными правами, которые в равной степени принадлежат любому человеческому существу. Эти права отличны от юридических прав гражданина, которые признаются и законодательно защищаются государством. В отличие от них моральные права признаются как неотъемлемые права человека. Но от этого они не утрачивают своего универсального характера.

В учебном пособии для учащихся, изданном в ЮНЕСКО, также отмечается, что концепция прав человека является этической по своему характеру.

б) во многих странах даже юристы не понимают, что такое права человека, фактически признается только одно из двух понятий – «права гражданина» и отрицается другое – «права человека». Одностороннее понимание прав человека до сих пор широко распространено на территории бывшего Советского Союза. Так, например, в 3-м издании Энциклопедического юридического словаря говорится, что «права человека – понятие, характеризующее правовой статус человека по отношению к государству». Очевидно, что при таком понимании прав человека искажается его сущность и специфика. Теория прав человека разделяет права человека и права гражданина. Такой водораздел прослеживается во многих документах.

Так, впервые четко разделены права человека и права гражданина в документе под названием «Народное соглашение» от 28 ноября 1647 г. (Великобритания). Под ним, к примеру, отмечено, что выборы нового парламента – это прежде всего право гражданина. А религия, которую человек выбирает только в соответствии со своей совестью, – это только права человека. Четко закрепила два вида прав – права человека и права граждани-

на – и французская Декларация 1789 г. Третий важнейший документ по этой проблеме – это Конституция государств-членов ООН.

В общем, профессор И.И. Котляр считает, что различие между правами человека и гражданина состоит прежде всего в том, что любой гражданин – это человек, но не каждый человек – гражданин. То есть понятия отличаются по объему. Права гражданина существуют «здесь» и «сейчас», т.е. на определенном этапе исторического развития данной страны.

Различие между правами человека и гражданина выражается и в том, что основная роль прав человека – обеспечение большей свободы и формирования самобытной личности. Главное назначение прав гражданина состоит в унификации, гарантировании правового равенства различных по своим особенностям людей.

1. Котляр, И.И. Права человека и высшая школа: концептуальные основы преподавания, изучения и воспитания, управленческие решения : монография / И.И. Котляр. – Минск : Тесей, 2007. – 232 с.

2. Права человека: понимание и роль в современном обществе : сб. материалов Межвуз. науч.-методол. семинара, Брест, 18 мая 2011 г. / Брест. гос. ун-т им. А.С. Пушкина ; науч. ред. И.И. Котляр. – Брест : БрГУ, 2011. – 85 с.

II. ДОКЛАДЫ (СООБЩЕНИЯ) НА ЗАСЕДАНИЯХ ТЕМАТИЧЕСКИХ СЕМИНАРОВ

А.Л. Куиш, старший научный сотрудник Института философии
НАН Беларуси (г. Минск)

Роль курса философии в образовании права человека

Начиная с 2006 года, в соответствии с Образовательным стандартом по циклу социально-гуманитарных дисциплин [5], преподавание прав человека в учреждениях высшего образования Республики Беларусь столкнулось с существенными трудностями. Эти трудности связаны прежде всего с сокращением учебных часов на социально-гуманитарный блок с 1038 до 676 часов. При этом дисциплина «Права человека» из разряда обязательных дисциплин была вынесена в разряд дисциплин по выбору. Тем самым был существенно понижен её статус, а её присутствие в системе социально-гуманитарного вузовского образования стало незначительным, поскольку в условиях сокращения учебной нагрузки учёные советы и факультеты вузов отдавали предпочтение, на их взгляд, более актуальным дисциплинам (таким, например, как культурология, этика, логика и др.), которые также были переведены в разряд дисциплин по выбору и составили конкуренцию правам человека.

Введение в учебный процесс с 2012 года в высших учебных учреждениях Концепции оптимизации содержания, структуры и объема социально-гуманитарных дисциплин [1] ещё более усугубило данную проблему, поскольку количество учебных часов сократилось до 340 ч. Обязательные дисциплины, которых осталось всего семь, были сгруппированы в модули. Права человека как учебная дисциплина получила своё место в разделе так называемых «специализированных модулей» и оказалась на периферии образовательного процесса. Такое отношение к дисциплине «Права человека» со стороны разработчиков нынешнего и предыдущего образовательных стандартов трудно понять и оправдать.

Основываясь на концепции прав человека И.И. Котляра [2], [3], [4] и др., мы считаем, что дисциплина «Права человека» является одним из краеугольных камней социально-гуманитарного образования, которая «...помогает не только решению сложного комплекса образовательных проблем, но также направлена на распространение знаний, воспитание уважительного отношения и, следовательно, на проведение в жизнь признанных международным сообществом прав и основных свобод человека» [3, с. 57–58].

Права человека дают представление о ключевых качествах личности, таких как достоинство, справедливость, социальное, расовое и националь-

ное равенство, свобода и другие. В определяющей степени эти качества являются фундаментом её духовного мира, основой её мировоззрения, определяют её социальный статус и поведение в обществе. Права человека являются также одной из основ организации социальной жизни и регуляторов социальных отношений.

Оппоненты Ивана Ивановича ведут с ним спор о том, к какому типу дисциплин принадлежат права человека, утверждая при этом, что права человека являются частью правовых дисциплин. Со своей стороны, Иван Иванович доказывает философскую сущность прав человека, их фундаментальный по отношению к личности и обществу характер. «Ключевым понятием теории прав человека является “уважение человеческого достоинства”, то есть представление о самоценности личности, её уникальности. Это означает, что права человека носят этический характер и предполагают высокий уровень духовно-нравственного развития общества» [4, с. 10]. И с этим нельзя не согласиться. По своей сути область знания о правах человека является частью системы философского знания.

Вместе с тем, нельзя отрицать и того факта, что права человека как научная дисциплина носят междисциплинарный характер. Взрастая на почве философии, эта дисциплина тесно связана с другими науками о человеке и обществе, такими как право, социология, антропология, культурология, политология, история и др. Но всё же источником прав человека (как, впрочем, и многих других дисциплин) является философское знание. Этот вывод будет для нас отправной точкой для рассуждений об образовании права человека в сложившейся ныне в нашей стране ситуации с социально-гуманитарным образованием.

В данной ситуации возникает несколько вопросов: возможно ли актуализировать дисциплину «Права человека» в учебном процессе современной высшей школы? Каким образом возможно её интегрировать в социально-гуманитарные курсы и прежде всего в философию? Как это реализовать в учебных программах и в учебном процессе?

Отвечая на эти вопросы, отметим, что права человека, являясь междисциплинарной областью знания, в качестве учебного предмета могут быть успешно интегрированы во многие учебные курсы высшей школы. В качестве таких дисциплин можно рассматривать философию, политологию, социологию, экономику, этику, культурологию, право, историю, логику, религиоведение, психологию, педагогику и др. Это означает, что учебный материал тех разделов курсов, которые могут быть связаны с правами человека, должен быть синтезирован с материалом соответствующих разделов курса «Права человека» или иметь, по крайней мере, на него выход, при этом не обязательно вносить изменения в учебные программы данных курсов. Достаточно разработать дополнительные методические рекоменда-

ции по каждому из предметов, в которых будет указано, какой материал из этих курсов и каким образом может быть адаптирован, синтезирован или излагаем в контексте тех или иных проблем прав человека.

Покажем это на примере учебной дисциплины «Философия». Существует несколько разделов этого курса, учебный материал которых может быть успешно интегрирован с учебным материалом курса «Права человека». Это, прежде всего, такие разделы, как философская антропология, социальная философия, философия права. Для того чтобы дисциплине «Права человека» интегрироваться, например, в раздел «Философская антропология», должны быть даны развёрнутые представления о таких фундаментальных понятиях человеческого бытия, как жизнь, свобода, равенство, справедливость, собственность, труд и отдых, развитие, жизненный уровень, а также о таких качествах личности, как достоинство, ответственность, убеждения, личная неприкосновенность и др. Давая философское определение этих понятий и развивая представления студентов о них, необходимо вплетать их в контекст прав человека, связывая эти понятия с представлениями о них, приводя примеры, которые являются иллюстрацией этих понятий.

Это же касается раздела «Социальная философия», в котором контекст прав человека может быть представлен как социальное достижение того или иного общества в типе его социального устройства, в правах различных социальных групп, в социальном обеспечении граждан, в социальных отношениях, в проблемах свободы, семьи, обязанностей перед обществом, в проблемах труда и отдыха и др.

В разделе «Философия права» права человека могут фигурировать в качестве защиты человека от различного рода посягательств, в деятельности судов и правоохранительных органов, в признании правосубъектности личности, в качестве источника внутреннего и международного законодательства и др.

Широкий спектр анализируемых в курсе философии проблем может быть рассмотрен с учётом материала курса по правам человека. Это даст возможность не только расширить кругозор студента, дать ему знания об одной из фундаментальных сфер человеческой деятельности, но и поможет подкрепить курс философии живыми примерами, усилить его практическую направленность, сделать его более доходчивым для студентов, более адаптированным к их последующей личной, социальной и профессиональной жизни. Это позволит также сэкономить и учебное время.

Думается, что следует вплотную заняться созданием таких методических разработок, указаний, рекомендаций по адаптации идей курса «Права человека» в университетский курс философии (и других дисциплин), кото-

рые помогут как в изучении основ прав человека, так и в более глубоком понимании тех или иных понятий, идей и разделов этих курсов.

1. Концепция оптимизации содержания, структуры и объема социально-гуманитарных дисциплин в учреждениях высшего образования : Приказ Министра образования Республики Беларусь от 22.03.2012, № 194.

2. Котляр, И.И. Права человека в современной Беларуси / И.И. Котляр. – Минск, 1999.

3. Котляр, И.И. Права человека и высшая школа / И.И. Котляр. – Минск : Тесей, 2007. – 232 с.

4. Котляр, И.И. Права человека: сущность, понимание и роль в обществе / И.И. Котляр // Права человека: понимание и роль в современном обществе : сб. материалов Межвуз. науч.-методол. семинара, Брест, 18 мая 2011 г. / Брест. гос. ун-т им. А.С. Пушкина ; науч. ред. И.И. Котляр, – Брест : БрГУ, 2011.

И.В. Кучвальская, доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин учреждения образования «Гомельский государственный университет им. Франциска Скорины» (г. Гомель)

Обучение правам человека с позиций преподавателя-юриста

Цель нашего семинара: выработать рекомендации по составлению и развитию республиканской системы образования правам человека. Для того чтобы ее достигнуть, необходимо вначале проанализировать ситуацию с образованием в области прав человека, сложившуюся в республике на данный момент. Соотнести существующие здесь реалии с требованиями международных стандартов, закрепленных в Декларации ООН «Об образовании и подготовке в области прав человека», Всемирной программе образования в области прав человека, действующей в республике нормативной базой, регулирующей образовательный процесс в высшей школе.

Изучая литературу при подготовке доклада, пришла к выводу о том, что большинство материалов по данной теме подготовлено в стенах Брестского государственного университета им. А.С. Пушкина. Этот ВУЗ, как правильно заметил глава департамента общественной информации Представительства ООН в Республике Беларусь В.В. Радивиновский, находится в авангарде ведущих высших учебных заведений Беларуси в сфере образования и подготовки в области прав человека [1, с. 5].

Проведение целого ряда значимых научных, методических, просветительских мероприятий, как и подготовка и издание целого ряда публика-

ций по проблемам образования по правам человека, является результатом неумолимой деятельности и выдающихся организаторских способностей профессора кафедры политологии и социологии указанного университета И.И. Котляра. Хочу выразить ему и другим организаторам настоящего семинара искреннюю признательность за тот титанический труд, который они осуществили для того, чтобы мы имели такую замечательную возможность собраться здесь еще раз и обсудить эту важную для всего нашего общества проблему.

Моя оценка сложившейся в республике ситуации с образованием в области прав человека выражена в публикации под названием «Вытеснение из вузов курса “Права человека” препятствует процессу построения демократического правового государства». С докладом по этому вопросу я выступала на семинаре «Преподавание прав человека в высших учебных заведениях: опыт, проблемы, перспективы», проходившем здесь же в Бресте 8 декабря 2009 г. Заканчивалась публикация предложением объединить усилия академического сообщества для восстановления этого курса в вузах в качестве обязательного. В качестве конкретного шага я предлагала от имени участников семинара обратиться в Министерство образования республики с коллективным письмом с изложением позиции, выраженной в названии доклада [1, с. 37]. Усилиями все того же И.И. Котляра материалы семинара были опубликованы.

В этой связи мне хотелось бы обратить внимание всех участников настоящего семинара на такую допущенную нами несправедливость, при которой нагрузка по продвижению идеи о необходимости восстановления этого курса в вузах в качестве обязательного всецело легла на плечи И.И. Котляра. В то же время вклад всего остального академического сообщества, присутствующего на данном семинаре, в идею продвижения образования в сфере прав человека достаточно скромна. Расхожее выражение о том, что всякая инициатива наказуема, как нельзя лучше определяет сложившуюся в этом плане ситуацию.

Приятно чувствовать себя причастным к продвижению идеи образования по правам человека за «широкой» спиной авторитетного и влиятельного И.И. Котляра. Но настало время распределить груз ответственности по справедливости и взять на себя хотя бы малую часть «черновой работы», заключающейся в подготовке текстов конкретных писем, обращений, пресск-релизов для СМИ, подставить свое плечо и поддержать всеми признанного в республике лидера в продвижении идеи образования по правам человека.

Придерживаясь различных взглядов по вопросам содержания учебных программ, их научно-методического обеспечения, мы все едины в главном – образование в области прав человека в высшей школе необходимо. Думаю, среди участников семинара не окажется тех, кто будет возражать против этого тезиса. К сожалению, надо признать, что этот очевид-

ный для всех нас факт не является бесспорным для тех должностных лиц, которые принимают решения на этот счет. И кто, как не авторитетное академическое сообщество, может доходчиво и аргументированно объяснить представителям всех ветвей власти важность и необходимость образования по правам человека. Такой шаг является не только показателем гражданской зрелости человека, но доказательством его профессионализма как преподавателя, обучающего других правам человека, реально применяющим цивилизованные правовые механизмы для защиты права на образование вообще и в области прав человека, в частности. Как преподаватель этого курса и автор нескольких учебников по дисциплине «Права человека» выражаю готовность взять на себя часть нагрузки И.И. Котляра в продвижении идеи образования по правам человека с учетом моих возможностей.

Отмечая неутомимую энергию И.И. Котляра при организации семинаров и конференций по проблемам обучения правам человека, следует отметить и его умение создать ту замечательную атмосферу толерантности и уважения ко всем участникам дискуссии, которая и должна присутствовать в цивилизованном академическом сообществе. Закрепленное в международных документах и Конституции право на свободное выражение своего мнения проверяется на прочность в реальных жизненных ситуациях, возникающих тогда, когда кто-то имеет другое мнение по рассматриваемому предмету. Особенно сложно признать такое право за теми, кто оказывается в меньшинстве или придерживается взглядов, противоречащих устоявшимся культурным традициям, национальным особенностям или сложившимся за длительное время стереотипам. В этой связи, хотелось бы высказать точку зрения, отличную от той, которая обосновывается в качестве рекомендации при обучении правам человека в материалах упомянутого семинара, состоявшегося в Бресте 8 декабря 2009 г.

Для того чтобы не исказить мысль, приведу соответствующий абзац текста рекомендации дословно:

«Семинар отвергает подход, в соответствии с которым права человека пытаются отнести к юридическим правам. Права человека – социально-философская дисциплина, а не юридическая. Семинар против юридизации прав человека, разделяет позицию, в соответствии с которой права человека необходимо изучать в системе высшего образования как явление мировой культуры и цивилизации» [1, с. 64].

В этом году исполняется 30 лет после окончания мною юридического факультета БГУ и получения диплома, дающего право считаться профессиональным юристом. Почти половину своей профессиональной деятельности до перехода в ВУЗ я работала в правоохранительных органах следователем, а затем судьей. Пересматривая недавно свои публикации, нашла свое первое выступление на научной конференции в 1992 году, посвященной совершенствованию средств и методов борьбы с преступностью. Рас-

смотря на действующую в то время систему наказаний в уголовном законодательстве, я обосновывала необходимость сохранения в ней смертной казни. В настоящее время мне стыдно за такую невежественную позицию, базирующуюся на поверхностном примитивном подходе к решению проблемы преступности: нет человека – нет проблемы. Сложно вспомнить, когда мое мнение по этому вопросу стало меняться, но я точно знаю, что на этот процесс очень повлияли произведения Чехова, Достоевского, Анатолия Приставкина и других любимых мной писателей, освещающую эту проблему иным, не юридическим языком.

По моему субъективному мнению, наши семинары выигрывают от того, что участвуют в них, как и преподают курс права человека, преподаватели разных специальностей: политологи, юристы, социологи и т.д. И это взаимообогащает всех нас, позволяет взглянуть на этот предмет с различных позиций. Очень важно, что эти люди имеют различный опыт, которым делятся друг с другом, дополняя и совершенствуя понимание проблем, связанных с правами человека, и предлагая новые, ранее неизвестные варианты их решения. Права человека, по моему субъективному мнению, это не специальность – это мировоззрение, система ценностей, формирующаяся под воздействием многих факторов, в том числе и, в первую очередь, посредством образования (самообразования), просвещения, осмысления окружающей действительности, получения информации или приобретения профессионального, социального и иного опыта. Поэтому высказанные некоторыми участниками того семинара взгляды о том, что этот курс относится к социально-философским дисциплинам и его необходимо изучать в системе высшего образования исключительно как явление мировой культуры и цивилизации и проведение этого тезиса в качестве рекомендации семинара мне представляется однобоким, ущербным, если хотите.

Такой подход противоречит положениям тех международных документов, в которых закреплена позиция по этому вопросу Организации Объединенных Наций, современным тенденциям подготовки специалистов в высшей школе в республике. Так, в ч. 3 ст. 3 Декларации ООН об образовании и подготовке в области прав человека рекомендуется разработка многодисциплинарных и междисциплинарных учебных программ по правам человека. Логичным представляется, следуя этой разумной рекомендации, разрабатывать такие программы совместно. Очевидно, что раздел о правах человека как явлении мировой культуры лучше подготовит специалист в этой области, как и то, что раздел о конкретных, применяемых на практике и эффективных механизмах по защите нарушенных прав – специалист-правовед. А главное, что от совместной работы, объединяющей и обогащающей всех ее участников, выиграет качество программ, ориентированных на ее основных потребителей – студентов.

На уже упоминавшемся семинаре в Бресте на тот момент, что студенты заинтересованы не только в получении теоретических знаниях по правам человека, но и в умении их защищать в реальной жизни, обращали внимание несколько докладчиков. Для иллюстрации можно привести мнение профессора В.А. Божанова, доктора исторических наук, который в своем выступлении на семинаре 8 декабря 2009 г. говорил о том, что молодые люди хотят не только знать теоретический смысл прав человека, но и услышать убедительные примеры пользования ими в реальной жизни. Просят разъяснить ту или иную свою жизненную ситуацию, а порой и просят совета, как действовать и добиваться справедливости в том или ином случае [1, с. 21].

Личный опыт преподавания прав человека студентам различных специальностей дает основания утверждать, что современные студенты ориентированы на практические аспекты применения знаний. В подавляющем большинстве они являются сторонниками парадигмы образования, существующей в Швейцарии, где оно осуществляется под лозунгом «Цель любого образования – научить жить!»

Анализируя в этой связи рекомендации ООН, изложенные в плане действий 2-го этапа Всемирной программы образования в области прав человека, следует обратить внимание на те конкретные рекомендации, которые касаются практики и методологий образования по правам человека. В них, в частности, делается акцент на необходимости использования практических учебных методологий, позволяющих учащимся понять и применить концепции прав человека в своей жизни и практической деятельности.

Проведенные опросы студентов, направленные на выяснение их потребностей при изучении курсов, дающих возможность определенное время посвятить обучению правам человека, позволяют сделать вывод о том, что наибольший интерес у них вызывают те темы этого курса, которые они могут применить в своей повседневной жизни.

В свете происходящего реформирования высшей школы, основывающейся на принципиальном положении о том, что основной фигурой учебного процесса становится студент, а в центре внимания находится его познавательная деятельность, обучение правам человека не может игнорировать проявившуюся при этом практическую прикладную направленность курса права человека.

1. Дорогой познания прав человека : сб. материалов Межвуз. науч.-метод. семинара на тему «Преподавание прав человека в высших учебных заведениях: опыт, проблемы, перспективы», Брест, 8 дек. 2009 г. / Брест. гос. ун-т им. А.С. Пушкина ; каф. политологии и социологии ; науч. ред. И.И. Котляр. – Брест : БрГУ им. А.С. Пушкина, 2010. – 70 с.

С.Т. Кавецкий, кандидат философских наук, доцент БрГУ (г. Брест)

Использование социологических исследований в учебном процессе по правам человека

Известно, что практика социологических измерений прав человека получила свое развитие на постсоветском пространстве в 90-е годы. Однако замалчивание основных положений Всеобщей декларации прав человека в течение десятилетий привело к тому, что, отвечая на вопрос анкеты «Входит ли Беларусь в число стран, на которые распространяется действие Декларации?..», только лишь 39% ответили «Да», затруднились ответить – 44%, 17% считают, что республика не входит в вышеупомянутое поле (опрос 300 респондентов – жителей г. Бреста по квотной выборке ноябрь – декабрь 1998 г.). Степень знакомства с Всеобщей декларацией прав человека выразилась в следующих цифрах: изучили ее 8% респондентов, видели текст – 20%, знают о существовании документа 41%, не знают о существовании – 23%.

При ответе на вопрос о том, в какой степени соблюдается право человека в нашем государстве в разных сферах общественной жизни, были получены такие данные.

Таблица 1

№ п/п	Права	Всегда соблюдаются	Не всегда соблюдаются	Не соблюдаются
1	На защиту от вмешательства в личную жизнь	21%	55%	24%
2	На труд и соответствующее вознаграждение	9%	45%	46%
3	На свободу мнений, убеждений и их выражение	17%	44%	39%
4	На отдых	31%	44%	28%
5	На образование	32%	34%	35%
6	На равенство перед законом	16%	47%	37%
7	Избирать и быть избранным в представительные органы	28%	49%	23%
8	На национальное самоопределение	55%	29%	16%
9	На свободу вероисповедания	69%	21%	10%
10	На свободу объединений	39%	42%	19%
11	На свободу собраний, митингов, шествий	21%	52%	27%
12	На свободу передвижения, выбор места жительства	45%	31%	24%
13	На охрану здоровья	25%	43%	39%
14	На достойный уровень жизни	7%	37%	56%
15	На благоприятную окружающую среду	5%	42%	51%

Таким образом, социологическое поле прав человека раскрывает неоднозначную картину. Наиболее часто ущемляются права на благоприятную окружающую среду (всегда соблюдаются права лишь 5% респондентов) на достойный уровень жизни (7%), на труд и соответствующее вознаграждение (9%). И это не случайно, поскольку наиболее важными экономическими проблемами для опрошенных являются: повышение цен (89%), низкая зарплата, нехватка денег на еду, на одежду (70%), полная или частичная безработица (22%), несвоевременная выплата зарплаты (20%). Между тем, могут позволить купить себе все, что пожелают, лишь 5%.

Около 49% опрошенных ответили, что их, в той или иной степени, устраивает жизнь. 50% опрошенных жизнь, которую они ведут, в целом не устраивает. В течение 12 ближайших месяцев 13% опрошенных брестчан предполагают, что их жизнь в разной степени улучшится, 32% – останется без изменений, 56% – ухудшится.

Конституция Республики Беларусь одним из своих приоритетов признает права человека. Сегодняшняя реальность через призму конкретно-социологических исследований показывает, что респонденты следующим образом оценили права человека в нашей стране:

Таблица 2

1. Права каждого человека уважаются	8%
2. Уважаются в некоторой степени	29%
3. Не очень уважаются	38%
4. Не уважаются	25%

М.В. Стрелец, доктор исторических наук, профессор БрГУ (г. Брест)

Освещение вопросов прав человека в процессе преподавания исторических дисциплин

Понятие «права человека» является междисциплинарным. Оно широко используется в процессе преподавания исторических дисциплин. При этом следует иметь в виду такие аспекты.

Первый аспект – место проблематики прав человека в истории политической мысли.

Второй аспект – оценка исторических событий, явлений, процессов с точки зрения прав человека.

И первый, и второй аспекты свидетельствуют о применении междисциплинарного подхода. Конечно, от преподавателя требуется строго придерживаться предмета исторической науки.

Конечно, прежде всего следует определиться с точкой отсчёта в истории прав человека. Применяя историко-генетический метод, преподаватели истории Древнего Востока акцентируют внимание на «цилиндре Кира». В 539 году до н.э. армия Кира Великого, первого царя древней Персии, завоевала город Вавилон. Но огромным достижением для человечества стали следующие его действия. Он освободил рабов, объявил, что все люди имеют право сами выбирать себе религию, и провозгласил расовое равенство.

Эти и другие его постановления были записаны клинописью на цилиндре из обожжённой глины. Известный сегодня как цилиндр Кира, этот древний документ считается первой в мире хартией о правах человека [1].

В процессе преподавания важно выделить общее и особенное между цилиндром Кира и правовыми реалиями древней Индии, древней Греции, древнего Рима. Настоящий методический приём помогает студентам прийти к выводу о том, что «из Вавилона идея прав человека быстро проникла в Индию, Грецию и в конечном итоге в Рим. Там родилась идея “естественного права”, поскольку было замечено, что люди склонны следовать в жизни определённым неписанным правилам, а римский закон был основан на рациональных идеях, почерпнутых из природы вещей» [1].

Хорошо известно, что идея «естественного права» используется в ряде дисциплин. Для лучшего усвоения данной идеи можно опереться на знания, полученные студентами при изучении философии. Целесообразно напомнить им о том, что «в V–IV вв. до н.э. древнегреческие мыслители (Ликофрон, Антифон и др.) утверждали, что все люди равны от рождения и имеют одинаковые, обусловленные природой права. Аристотель одним из основополагающих считал право на частную собственность, которое отражает природу самого человека и основано на его любви к самому себе» [2].

Преподаватели истории средних веков придают ключевое значение Великой хартии вольностей. Она датирована 1215 годом. «Великая хартия вольностей считается наиболее ранним документом, оказавшим значительное влияние на процесс исторического развития, который в итоге привёл к появлению современного конституционного права в англоговорящем мире.

В 1215 году, после того как король Англии Джон нарушил ряд древних законов и традиций, согласно которым осуществлялось управление Англией, его подданные вынудили его подписать Хартию вольностей, где перечислялись нормы, которые позднее стали рассматриваться как права человека. Среди них было право церкви на невмешательство в её дела со стороны государства, право всех свободных граждан владеть имуществом и наследовать его, а также право на защиту от чрезмерных налогов. В Хартии было закреплено право вдов, владевших имуществом, не выходить повторно замуж, и установлены принципы справедливого судопроизводства и

равенства перед законом. В ней также содержались положения, запрещающие взяточничество и неправомерные действия должностных лиц» [1].

Преподаватели истории нового времени ориентируются на следующую таблицу:

Таблица 1 – Ключевые правовые документы нового времени

Название документа	Страна происхождения	Год принятия
Петиция о праве	Англия	1628
Конституция	США	1787
Декларация прав человека и гражданина	Франция	1789
Билль о правах	США	1791

Всеобщая декларация прав человека, Международный пакт о гражданских и политических правах, Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах относятся к тематическому комплексу новейшего времени. Они обязательно изучаются как по новейшей истории зарубежных стран, так и по новейшей истории Беларуси.

1. Краткая история прав человека [Электронный ресурс]. – 2014. – Режим доступа : ru.humanrings.com/what-are/. – Дата доступа : 31. 03.2014.

2. Мусатова, Юлия. Понятие и история прав человека [Электронный ресурс] / Юлия Мусатова. – 2014. – Режим доступа : otherreferats.allbest.ru/politic. – Дата доступа : 31. 03.2014.

Э.Н. Северин, ст. преподаватель кафедры политологии и социологии (г. Брест).

ООН о праве знать свои права

С момента принятия в 1945 году Устава ООН по существу и начинается процесс становления новой области знаний – «Прав человека». В ч. 2. ст. 26 Всеобщей декларации прав человека говорится: «Образование должно быть направлено к полному развитию человеческой личности и к увеличению уважения к правам человека и основным свободам. Образование должно содействовать взаимопониманию, терпимости и дружбе между всеми народами, расовыми и религиозными группами, и должно содействовать деятельности Организации Объединенных Наций по поддержанию

мира». Также положения, касающиеся образования в области прав человека, нашли свое отражение в Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах, Конвенции о правах ребёнка, Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации, ряде других документов. Одним из последних документов, принятых ООН в этой области, является Декларация Организации Объединенных Наций об образовании и подготовке в области прав человека (принята резолюцией 66/137 Генеральной Ассамблеи от 19 декабря 2011 года). Декларация вновь подтвердила сформулированный на Всемирной конференции по правам человека в Вене в 1993 году призыв ко всем государствам и учреждениям включать вопросы прав человека, гуманитарного права, демократии и верховенства закона в программы всех учебных заведений и заявление о том, что образование в области прав человека должно включать вопросы обеспечения мира, демократии, развития и социальной справедливости, как об этом говорится в международных и региональных договорах по правам человека, ради достижения общего понимания и осведомленности в интересах укрепления всеобщей приверженности правам человека.

По мнению разработчиков документа, образование и подготовка в области прав человека охватывают все виды воспитательной, профессионально-образовательной, информационной, просветительской и учебной деятельности, направленной на поощрение всеобщего уважения и соблюдение всех прав человека и основных свобод, и, следовательно, способствующей, среди прочего, предотвращению нарушений прав человека и злоупотреблений ими благодаря формированию у индивидуумов соответствующих знаний, умений и представлений и посредством развития их способностей и поведения с целью обеспечения для них возможности вносить свой вклад в создание и поощрение универсальной культуры прав человека.

В декларации также утверждается следующее:

а) образование по правам человека, которое включает в себя обеспечение знания и понимания норм и принципов прав человека, лежащих в их основе ценностей и механизмов их защиты;

б) образование через посредство прав человека, которое включает в себя учение и преподавание такими методами, при которых уважаются права как преподавателей, так и обучаемых;

с) образование во имя прав человека, которое включает в себя наделение индивидуумов возможностями пользоваться своими правами и осуществлять их, а также уважать и поддерживать права других.

Таким образом, образование в сфере прав человека включает в себя обучение и информирование в области прав человека, воспитание гражданственности, воспитание в духе взаимного уважения и понимания в со-

ответствии с принятыми международными стандартами прав человека. Эти три сферы взаимосвязаны и необходимы в рамках системы образования для такой подготовки молодых людей, которая направлена на их становление как активных, ответственных и равнодушных представителей сообществ как на местном, так на национальном и международном уровнях.

На уровне ООН были разработаны и реализованы конкретные международные инициативы и мероприятия. С 1995 по 2004 гг. реализована программа Десятилетие образования в области прав человека. В 2008–2009 гг. прошёл Международный год обучения правам человека; в 2001–2010 гг. – Международное десятилетие культуры мира и ненасилия в интересах детей планеты и др.

В реализации права на знание своих прав большую роль отыгрывают такие специализированные учреждения ООН как ЮНЕСКО и ЮНИСЕФ.

ЮНЕСКО, Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры, играла ключевую роль в разработке, реализации и оценке проектов во время проведения Декады ООН по образованию в области прав человека. Учитывая, что в обучении основное внимание должно уделяться приобретению ценностей, позиций и навыков, необходимых для решения проблем, возникающих в современном обществе, ЮНЕСКО вносит важный вклад в разработку национальных стратегий образования в области прав человека, составляет учебные материалы и работает в сфере правозащитной деятельности и сотрудничества. ЮНЕСКО продолжает играть ключевую роль в реализации Всемирной программы по образованию в области прав человека (начиная с 2005 года).

Работа ЮНЕСКО по образованию в области прав человека получила подтверждение в Дакарской Рамочной программе действий (2000–2015 гг.), в глобальной приоритетной программе, разработанной на Всемирном образовательном форуме в 2000 году. В Дакарской Рамочной программе действий еще раз подтверждается необходимость в международном внедрении «качественного образования», которое определяется как выход за рамки традиционной школьной программы с целью включения правозащитного подхода и рассмотрения новых областей, таких как культурное многообразие, многоязычие в образовании, вопросы мира, ненасилия, устойчивого развития и навыки безопасной жизнедеятельности.

Свыше шестидесяти лет ЮНИСЕФ, или Детский фонд ООН, осуществляет много программ, направленных на расширение образования в области прав человека в международном, региональном и национальном масштабе. «Голоса молодежи» – рассчитанный на детей сайт ЮНИСЕФ, на котором размещается информация по вопросам, относящимся к жизни детей во всем мире, а также интерактивные игры для продвижения прав детей. Входящий в ЮНИСЕФ Исследовательский центр «Innocenti» проводит ис-

следования о положении детей во всем мире и публикует их результаты, полагая, что повышение информированности и расширение понимания прав детей способствует улучшению положения детей во всем мире.

Деятельность ООН дала импульс развитию системы образования в области прав человека во многих странах мира, в том числе и в Республике Беларусь.

В развитии образования в области прав человека в Республике Беларусь можно выделить ряд этапов: этап становления (1994–1998 гг.), этап полноценного функционирования (1998–2008 гг.), этап модернизации (начиная с 2009 г.).

В Республике был накоплен значительный опыт обучения правам человека. Значительный вклад в развитие системы образования в области прав человека внесли такие белорусские ученые, как И.И. Котляр, А.Д. Гусев, Л.Ф. Евменов, Г.А. Василевич, Я.С. Яскевич, В.А. Божанов, С.И. Симановский, И.В. Кучвальская.

При всём положительном, что накоплено в работе системы образования по правам человека, нельзя было не заметить и определённых проблем. С 1 сентября 2008 г. из числа обязательных курсов, помимо «Прав человека», исключается ещё и курс «Основы права», «Права человека» перенесены в курсы по выбору. В 2012 г. в соответствии с Концепцией оптимизации содержания, структуры и объема социально-гуманитарных дисциплин в учреждениях высшего образования курс «Права человека» вошёл в число специализированных модулей по выбору студента интегрированного модуля «Политология».

Комплексное образование в области прав человека дает не только знания о правах человека и действующих механизмах их защиты, но и формирует навыки, необходимые для продвижения, защиты и реализации прав человека в повседневной жизни. Воспитание и образование в области прав человека нацелены на осуществление образовательных практик и мероприятий, призванных помочь молодым людям принимать активное и плодотворное участие в жизни общества и государства.

Таким образом, право на знание своих прав и его защита являются основой человеческого существования и сосуществования, важным фактором выработки и согласования стандартов поведения в семье, обществе, государстве и во всем мире. Знание прав человека необходимо для их обеспечения. Знание своих прав – ключ к развитию гражданского общества.

Проблему защиты права на знание своих прав можно и нужно рассматривать в ракурсе определения ценности этих знаний для развития личности, как неотъемлемую составляющую обеспечения права на образование, как важную часть права на информацию и т.д. Права человека по своей сущности обладают мощнейшим воспитательным и интегрирующим

потенциалом, и в большинстве нормативно-правовых актов утверждается важность образования в области прав человека. Тем не менее, потенциал такого образования до сих пор остается нереализованным.

1. Котляр, И.И. Права человека и высшая школа: концептуальные основы преподавания, изучения и воспитания, управленческие решения : монография / И.И. Котляр. – Минск : Тесей, 2007. – 232 с.

2. Аб вывучэнні спецыяльных курсаў «Права чалавека», «Права дзіцяці» ў вышэйшых навучальных установах у 1998–1999 навучальным годзе (Інструктыўна-метадычнае пісьмо Міністэрства адукацыі Рэспублікі Беларусь) // Настаўніцкая газета. – 1998. – 15 жніўня.

3. Резолюция 66/137 Генеральная Ассамблея ООН от 19 декабря 2011 г.

Т.В. Лисовская, доцент кафедры исторических и социально-политических дисциплин БрГТУ (г. Брест)

Место образования в сфере прав человека в комплексе гуманитарных дисциплин

Центральные вопросы общественной жизни – человек и его свобода, человек и государство, его роль и место в жизни общества и развитии личности человека. Эти вопросы не могут быть монополией какой-то одной науки. Все гуманитарные науки в той или иной мере затрагивают их, отсюда тесное взаимодействие права с философией, историей, экономической теорией, социологией, политологией и др.

Единство и целостность материального и духовного мира обуславливают единство всех наук. Особо тесная взаимосвязь существует между гуманитарными (общественными) науками. Гуманитарные науки изучают общество, человека, человеческие отношения, созданные человеком институты и учреждения, индивидуальное, групповое и общественное сознание. В центре гуманитарных наук находятся человек, его достоинство, права и свободы.

Соответственно, образование в области прав человека тесно связано и с другими смежными сферами гуманистического образования, поскольку права человека занимают в них если не определяющее, то весьма существенное место. Это такие образовательные и воспитательные области, как обучение демократии, гражданско-правовое образование, глобальное образование, межкультурное образование, этнокультурное образование, обучение проблемам развития, экологическое образование, правовое образование и др.

Таким образом, права человека являются междисциплинарной темой, важной как для студентов-юристов, так и для тех студентов, которые изучают социальные и гуманитарные науки, а также для студентов технических специальностей.

Однако современное высшее образование характеризуется разобщенностью знания о правах человека, с одной стороны, и социогуманитарного знания, с другой стороны. Преодоление этой ситуации возможно двумя путями.

Во-первых, интегрирование в специализированный курс «Права человека» концепций и понятий иных гуманитарных курсов. Если говорить о правах человека как учебной дисциплине, то она представляет собой комплексную систему гуманитарного знания. Учебные курсы не ограничиваются только собственно правами и свободами человека. Они затрагивают такие темы, как демократия, правовое государство, разделение властей, дискриминация, культура мира, толерантность, ненасилие, экстремизм, фашизм, антисемитизм, национализм, религиозный фундаментализм, ксенофобия и т.п. смежные темы. Поэтому курс «Права человека» включает основы таких наук (учебных дисциплин), как история политических и правовых учений, всемирная история, история, теория государства и права, конституционное право, международное право, международное гуманитарное право, политология, социология, экономика, этика, этнологии, педагогика, социальная психология.

Аккумулируя в себе начала и принципы других наук (учебных дисциплин), права человека выступают одновременно и как синтетическая, и как междисциплинарная система знания.

Несомненно, в правах человека есть своя нормативная, юридическая составляющая, но в каком объеме ее давать – зависит от задач образовательного курса, профессиональных, возрастных характеристик аудитории, от мотивации слушателей и т.д. Одна ситуация, когда это студенты-юристы или судьи, и другой подход нужен к студентам педагогических и других гуманитарных, естественно-научных, технических специальностей.

Во-вторых, преодоление разобщенности знаний о правах человека и социогуманитарного знания возможно при использовании объединения социогуманитарного знания и знания о правах человека в рамках курсов, преподаваемых в высшей школе. Например, курсов «Политология», «Социология», «История», «Основы идеологии белорусского государства», «Философия», что в современной белорусской модели высшего образования становится особенно актуально.

Так, например, в дисциплину *«Культурология»* возможно включить тему «Универсальная доктрина прав человека и культурные традиции»; в дисциплину *«Политология»* – «Права человека как фактор формирования

гражданского общества», «Права человека и государство», «Реализация прав человека как показатель сущности политического режима», «Права человека и “человеческое измерение”», «Международное сотрудничество в области прав человек»; в дисциплину *«Философия»* – «Гуманизм и права человека» и так далее.

Исходя из постулата, что обучение правам человека это не только задача отдельных специальных курсов и преподавателей-одиночек, а систематическая работа всего профессорско-преподавательского состава вузов в рамках всех дисциплин, в первую очередь гуманитарных, было бы рационально включить отдельные дидактические единицы из области прав человека во все общие гуманитарные и социально-экономические дисциплины, в том числе и по учебному курсу «Идеология белорусского государства». Известно, что учебный курс «Идеология белорусского государства» является частью интегрированного модуля «Политология». Курс включает три темы: идеология и ее роль в жизнедеятельности современного общества; культурно-историческая (цивилизационная) составляющая идеология белорусского государства; политическая, экономическая и социокультурная составляющие идеологии белорусского государства.

В третьей теме **раскрываются следующие вопросы:** закрепление в Конституции и законодательстве Республики Беларусь гуманистического идеала; человек, его права, свободы и гарантии их реализации – наивысшая ценность и цель белорусского общества и государства; Конституция Республики Беларусь об основных правах и свободах граждан; принципы ответственности государства перед личностью за создание условий для ее свободного развития и ответственности личности перед государством за неуклонное выполнение своих гражданских обязанностей; актуальные проблемы правового регулирования, обеспечения и защиты прав человека в Республике Беларусь.

Такой подход в современных условиях модернизирования белорусской системы высшего образования и сокращения социогуманитарного компонента позволит расширить возможности обучения в сфере прав человека посредством смежных гуманитарных дисциплин, а во-вторых, позволит вывести «Права человека» из сферы чисто юридических знаний/курсов в общегуманитарные дисциплины.

Все это будет содействовать достижению поставленных целей образования в сфере прав человека: создать такую культурную среду, в которой все понимают, защищают и уважают права человека, воспитать универсальную культуры прав человека, формировать навыки, необходимые для поощрения, защиты и осуществления прав человека в повседневной жизни.

В.Н. Ставский, ст. преподаватель кафедры политологии и социологии Могилевского университета им. А. Кулешова (г. Могилёв)

Использование возможностей политологии и социологии в преподавание прав человека

В настоящее время система высшего образования Республики Беларусь находится в стадии реформирования. Переход на четырехлетнее образование привел к сокращению ряда преподаваемых дисциплин, либо к урезанию часов, выделяемых на некоторые дисциплины. В результате чего во многих университетах исчез обязательный курс «Права человека». Исчезновение обязательного предмета не означает, что студенты вообще не будут изучать права человека. Данный курс может быть предложен в качестве спецкурса по выбору. Также с правами человека студенты будут знакомиться в ходе изучения интегрированных модулей «Политология», «Экономика».

Но здесь существуют некоторые сложности. На модуль «Политология» выделено всего 16 лекций, и он включает в себя такие дисциплины, как «Политология» и «Основы идеологии белорусского государства». Само объединение этих предметов в один интегрированный модуль не вызывает вопросов, оно рационализирует учебный процесс. Трудности возникают при преподавании данного предмета, так как преподавателю необходимо сжать довольно большой по объему материал. Объяснить сложные вопросы политической жизни общества. Также необходимо учесть и то, что в настоящий момент интегрированный модуль «Политология» преподается на младших курсах, что не способствует хорошему усвоению предмета.

Как уже было сказано выше, преподавание интегрированного модуля «Политология» дает возможность изучения прав человека. Курс формирует у студентов видение мира, базирующегося на гуманистических ценностях. Знакомя студентов с историей политической мысли, необходимо уделять внимание возникновению идей о правах человека. Сравнительный анализ типов политических режимов должен давать представление об отношении к правам человека в различных политических режимах. Изучая тему «Политические институты в Республике Беларусь и современном мире», необходимо дать знание о правовом государстве и роли гражданского общества в его сознании. В первую очередь необходимо уделять внимание изучению Конституции Республики Беларусь, в которой закреплены права граждан нашего государства. Студенты должны иметь представление о функционировании институтов представительства интересов граждан.

Модуль «Международные политические отношения и внешняя политика государства» предполагает ознакомление студентов с такими осново-

полагающими международными документами, как Устав ООН, Всеобщая декларация прав человека, Международный пакт об экономических, социальных правах.

Тематика прав человека отражена в теме «Политическая и социогуманитарная составляющая идеологии белорусского государства». Именно изучение данной темы дает представление об основных правах и свободах граждан. Студент должен уяснить, что человек, его права и гарантии их реализации являются высшей ценностью и целью белорусского общества и государства.

Интегрированный модуль «Экономика» включает в себя предметы «Экономика» и «Социология». Объединение этих предметов в один интегрированный модуль вызывает много вопросов. Оно влияет на качество усвоения этих дисциплин. Тем самым студенты не получают комплексное представление о социальном мире. Предмет «Социология» также знакомит обучающихся с правами человека, особенно при изучении тем «Личность как система. Социализация личности», «Социальные институты и управление», «Социальные общности, институты и процессы».

Изучая тему «Социальная структура и стратификация», необходимо говорить о социальных, экономических правах граждан, о путях их реализации. В теме «Культура как система ценностей и норм» важно уделять внимание реализации культурных прав граждан и прежде – права на образование. Таким образом, можно сделать вывод, что практически на любом занятии по социологии можно уделять внимание правам человека. Конечно, здесь многое зависит от компетенции преподавателя, его умений и навыков. Преподавателю нужно за небольшое количество аудиторных часов осветить большое количество вопросов.

При этом необходимо не забывать о том, что интегрированные модули «Политология», «Экономика» не смогут полностью заменить курса «Права человека». И из-за небольшого количества аудиторных часов и из-за специфики предметов. Поэтому было бы лучше возродить преподавание курса «Права человека» в вузах страны, может быть в рамках спецкурса. Тем более, в Республике Беларусь накоплен значительный опыт в данной области. Здесь я имею в виду опыт проведения конференций, семинаров в БрГУ им. А.С. Пушкина под руководством профессора И.И. Котляра, автора монографий, учебников, пособий по проблеме прав человека.

1. Котляр, И.И. Права человека и высшая школа: концептуальные основы преподавания, изучения и воспитания, управленческие решения : монография / И.И. Котляр. – Минск : Тесей, 2007. – 232 с.

2. Дорогой познания прав человека : сб. материалов Межвуз. науч.-метод. семинара на тему «Преподавание прав человека в высших учебных

заведениях: опыт, проблемы, перспективы», Брест, 8 дек. 2009 г. / Брест. гос. ун-т им. А.С. Пушкина ; каф. политологии и социологии ; науч. ред. И.И. Котляр. – Брест : БрГУ им. А.С. Пушкина, 2010. – 70 с.

П.А. Перников, студент 4-го курса юридического факультета
БрГУ им. А.С. Пушкина, член оргкомитета по подготовке семинара
Научный руководитель – **И.И. Котляр**

Рекомендации по совершенствованию системы образования правам человека в высшей школе

Я, как член оргкомитета семинара и член правления Белорусской секции МОПЧ, хотел бы озвучить следующие рекомендации, которые, на мой взгляд, могут способствовать совершенствованию системы образования правам человека.

Во-первых, следует вернуть практику преподавания прав человека во все вузы страны, как это было в конце XX века. Научно-методическое обеспечение есть благодаря работе И.И. Котляра, книги его неоднократно переиздавались (третье издание учебного пособия И.И. Котляра датировано 2008). Я вижу на практике, что интерес у студентов к проблеме прав человека есть. Им интересно изучать, во-первых, международные документы в области прав человека, во-вторых, историю и развитие международного правозащитного движения. Проводимые в нашем университете научные мероприятия (конференции, семинары, «круглые столы») находят живой отклик у студентов, они активно принимают участие в них, помогая в организации и проведении и выступая на них с докладами. Для этих целей можно было бы подключить административный ресурс и Министерство образования РБ.

Во-вторых, нужно прийти к единому методологическому пониманию проблемы прав человека. Не стоит абсолютизировать права, забывая об обязанностях, выдвигать на первые роли гражданские и политические права, ставя на задворки другие, рассматривать нужно их в едином комплексе. На мой взгляд, вредной является тенденция «юридизации прав человека»: права человека отождествляются с правами гражданина, хотя не каждый человек – гражданин, ключевая и центральная роль в их обеспечении отводится государству. Хотя история показывает обратное. Примером служит распад СССР. В начале 90-х годов XX века государственные институты Союза распались, а органы государственного управления в РБ ещё до конца не сформировались и, соответственно, не могли обеспечить полноту прав, закреплённых Всеобщей декларацией прав человека. В результате

большинство населения Беларуси столкнулось с проблемами в реализации своих прав на труд (многие предприятия не работали), заработную плату (даже если её и платили, то в очень низких размерах, многие стали безработными), нарушалось право на социальное обеспечение, другие права в экономической, социальной и культурной областях. Поэтому разделяю подход к проблеме прав человека И.И. Котляра: права человека следует рассматривать как феномен мировой культуры и цивилизации.

Следует отказаться от тенденции размывания содержания дисциплины права человека по смежным: политологии, культурологии, идеологии, социологии, философии и другим. Дескать, зачем изучать права человека отдельной дисциплиной, если мы сумму знаний студентам можем дать посредством других. Это в корне неправильное решение, права человека, опираясь на документы, принятые ООН, должны быть самостоятельной дисциплиной в социально-гуманитарном блоке предметов для студентов, имеющей свой предмет и объект исследования. Последние реформы в системе образования по сокращению нагрузки на студентов, путем сокращения часов обучения дисциплинам гуманитарного блока, ставят под угрозу обучение правам человека, так как для него места в учебных планах не остаётся.

Необходимо обеспечить обучение специалистов в области преподавания прав человека. Для этого можно использовать опыт И.И. Котляра на базе БрГУ, изданные учебные материалы, материалы конференций. В областных институтах повышения квалификации и Республиканском институте высшей школы можно было бы организовать работу специальных курсов по переквалификации учителей, преподавателей в области знаний прав человека и методики их преподавания.

Для дальнейшего совершенствования методологической базы следует и дальше проводить ежегодный научно-методологический семинар по правам человека на базе БрГУ. За последние годы семинар окреп, повысился его статус, в 2013 году круг участников стал международным. Значимость семинара подчёркивают ежегодно издаваемые сборники его материалов. Участвуя лично, могу отметить возросший уровень анализа проблем прав человека, плодотворность дискуссий, активное участие научной общественности и молодёжи (студенты).

Для плодотворной подготовки специалистов и работы студентов по проблеме прав человека уже не одно десятилетие высказывается идея, и через рекомендации проводимых конференций и семинаров, и от имени РООЗПЧ, укрепить материальную базу вузов в области прав человека. Для начала в каждом вузе можно было бы открыть кабинеты прав человека, где агрегировалась бы специализированная литература по теме, можно было бы ознакомиться с важнейшими документами ООН и других организа-

ций в области защиты и обеспечения прав человека, наличествовала бы соответствующая аппаратура для проведения конференций, «круглых столов», семинарских занятий, представления презентаций. В перспективе нужно было бы выходить на уровень создания специализированных кафедр по правам человека.

Для более активного вовлечения студентов в образовательный процесс в области прав человека стоит проводить на регулярной основе ежегодные студенческие научные конференции, конкурсы по правам человека и правам ребёнка, реализовать идею о создании во всех ВУЗах студенческих научных групп и кружков по изучению прав человека и прав ребёнка (для этого можно использовать опыт, накопленный в БрГУ).

Важно поднять значимость спецкурса «Права человека». Ограниченность по времени (в пределах 30 учебных часов) не позволяет студентам широко рассмотреть и изучить данную проблему. Выделение предмета в отдельный полноценный учебный курс с расширением часовой нагрузки позволило бы углубить знания молодёжи в области прав человека для последующего применения их практике. Важным является и выставление спецкурса на зачёт – это поднимает мотивацию и ответственность студентов. Финалом изучения курса могли бы стать студенческие научные конференции. Их можно приурочить к знаменательным датам: например, к 10 декабря (Международный день прав человека). Данное предложение подтверждает успешный опыт проведения студенческих мероприятий в БрГУ.

1. Дорогой познания прав человека : сб. материалов Межвуз. науч.-метод. семинара на тему «Преподавание прав человека в высших учебных заведениях: опыт, проблемы, перспективы», Брест, 8 дек. 2009 г. / Брест. гос. ун-т им. А.С. Пушкина ; каф. политологии и социологии ; науч. ред. И.И. Котляр. – Брест : БрГУ им. А.С. Пушкина, 2010. – 70 с.

Л.Е. Назаренко, ст. преподаватель, **Т.В. Пирожникова**, ассистент
УО «Гродненский государственный аграрный университет»
(г. Гродно)

Применение активных методов и форм обучения правам человека в аграрном ВУЗе

Современный учебный процесс в вузе включает в себя целый спектр гуманитарных дисциплин, в которые так или иначе введены проблемы прав и свобод человека. Это такие дисциплины, как «Основы права», «Права человека», интегрированный модуль «Политология», включающий «Основы

идеологии белорусского государства». Опосредованно данной тематики касаются и другие общественные предметы – философия, история, социология, психология.

Тема прав человека очень актуальна сегодня, но преподавать их не просто, в силу противоречивости и постоянных изменений в современном мире, огромного количества самой разнообразной информации в СМИ по этому вопросу и порой недостаточного уровня социогуманитарной подготовки студентов, необходимой для восприятия сложного материала. Между тем, будущему специалисту необходимо получить не только прочные правовые знания, но и развитые профессиональные и социальные качества и навыки, делающие его компетентной и мобильной личностью, способной адекватно оценивать состояние правового поля в стране и мире. В этой связи акценты при изучении прав и свобод в системе вузовского обучения переносятся на сам процесс познания, эффективность которого будет полностью зависеть от познавательной активности студента.

Главной задачей современного подхода к преподаванию дисциплин, затрагивающих тему прав и свобод личности, становится передача студентам определенного багажа знаний, а также оказание воздействия на образ их мышления. Именно поэтому обучение требует изменения традиционных стратегий и тактик в виде лекционной и вопросно-ответной формы на семинарах.

В Гродненском аграрном университете наиболее удачными методами трансляции студентам знаний по правам человека являются *активные методы обучения*, направленные на формирование умений и навыков критического мышления и формирование способности к принятию творческих нестандартных решений.

Активными называются методы обучения, которые побуждают к активной мыслительной и практической деятельности в процессе овладения учебным материалом. Они предполагают погружение обучающихся в общение, включение их в реальные события, моделирование тех или иных ситуаций из реальной жизни на занятии, при этом создаются условия, в которых студенты вынуждены оперировать понятиями разного масштаба, включаться в решение проблем разного информационного уровня. Это могут быть понятия связанные непосредственно с правами личности или понятия прав и свобод на уровне региона, государства, международного сообщества. Активные методы помогают создать такую образовательную среду, в которой возможно достижение понимания проблемы, развитие познавательной деятельности молодежи, ее самостоятельности, творческой активности и продуктивного мышления, что крайне востребовано в условиях процесса глобализации и широкомасштабной информационной войны в современном мире. Немаловажно и то, что использование педагогом ак-

тивных методов позволяет сделать учебный процесс обучения не только результативным, но и интересным.

Ведущим методом обучения в вузе остается лекция. Но мы разнообразим лекции по форме, которые придают пассивной трансляции материала активный характер. Такой формой является *лекция-визуализация*, когда слово лектора дублируется на экране в красочной, эмоциональной форме, сопровождается интересными, уточняющими иллюстрациями. В применении к проблематике прав человека это касается демонстрации истории развития феномена конституции, деятельности тех или иных государств в области защиты прав человека, в том числе и Республики Беларусь. Хорошо воспринимаются компьютерные презентации по теме «Правовое государство и гражданское общество».

Применяется и такая форма, как *лекция-пресс-конференция*. Назвав тему лекции, преподаватель просит студентов письменно задавать ему вопросы по данной теме. В течение двух-трех минут студенты формулируют наиболее интересующие их вопросы и передают преподавателю, который сортирует вопросы по их содержанию и начинает лекцию. Лекция излагается не как ответы на вопросы, а как связный текст, в процессе изложения которого формулируются ответы. В конце лекции преподаватель проводит анализ ответов как отражение интересов и знаний учащихся. Основная цель лекции-пресс-конференции – подведение итогов лекционной работы в конце раздела или курса, определение уровня усвоенного материала. Такая лекция, как правило, является заключительной по разделу «Основы идеологии белорусского государства» в рамках интегрированного модуля «Политология». Студенты задавали такие вопросы: «В чем проявляется демократизм государства? Какими международными документами руководствуется белорусское государство в области реализации прав и свобод человека? Каковы личные права белорусского гражданина?»

На семинарах по «Основам права» и в рамках курса «Права человека» используется *метод «круглого стола»*, который предполагает принцип коллективного обсуждения проблем. Преподаватель заранее намечает вопросы, дает задания некоторым студентам подготовить сообщения по ключевым проблемам, другим студентам предлагается составить дома проблемные вопросы по теме «круглого стола». Заранее определяется регламент и порядок выступлений. После вступительного слова и сообщений по теме начинается дискуссия, когда каждый может озвучить свою точку зрения, уточнить, задать вопрос или развить чью-то позицию, при этом хорошо видна степень подготовленности студента к занятию. Данный метод эффективно работал при обсуждении темы «Права человека как феномен мировой культуры и цивилизации» в рамках курса «Права человека». Для коллективного обсуждения на «круглый стол» были вынесены вопросы: Почему права человека являются универсальной ценностью современного

мира? Являются ли права и свободы личности социально-историческим явлением? Раскройте содержание основных принципов прав человека на примере Республики Беларусь. Как вы понимаете категорический императив И. Канта: «Поступай так, чтобы ты всегда относился к человечеству и в своем лице, и в лице всякого другого так же, как к цели, и никогда не относился бы к нему только как к средству»? Иными словами – если ты унижаешь какого-то человека, подумай: хочешь ли ты, чтобы он (или кто-то другой) унижал тебя? Можно ли применить этот нравственный принцип в юридической практике?

Таким образом, активные формы и методы обучения значительно активизируют интерес студентов к политико-правовым проблемам прав и свобод человека и, вместе с тем, актуализируют данные проблемы в молодежной среде в целом.

1. Дорогой познания прав человека : сб. материалов Межвуз. науч.-метод. семинара на тему «Преподавание прав человека в высших учебных заведениях: опыт, проблемы, перспективы», Брест, 8 дек. 2009 г. / Брест. гос. ун-т им. А.С. Пушкина ; каф. политологии и социологии ; науч. ред. И.И. Котляр. – Брест : БрГУ им. А.С. Пушкина, 2010. – 70 с.

Н.В. Байдакова, учитель СШ № 13 (г. Брест)

Научно-методические рекомендации по налаживанию учебы правам ребенка/правам человека в общеобразовательных учреждениях

В области организации учебы правам человека, правам ребенка в школах, гимназиях, лицеях Беларуси была проведена значительная работа. Нами накоплен определенный опыт научно-методического обеспечения преподавания прав человека, прав ребенка в образовательных учреждениях. Напомню в связи с этим, что еще в начале образовательного процесса рекомендации по совершенствованию системы образования были рассмотрены во время республиканской научно-практической конференции, обсуждившей проблему состояния прав человека в Республике Беларусь и состоявшейся 1996 году. Первые итоги обучения права человека, правам ребенка были также обсуждены на «круглом столе» «Обучение правам человека: опыт, проблемы, перспективы», состоявшемся в рамках Международной научно-практической конференции «Права человека: ООНовское измерение их реализация на рубеже XXI века», состоявшейся в БрГУ им. А.С. Пушкина в декабре 1998 г. Проблемы научно-методического обес-

печения учебного курса «Права человека – права ребенка» также обсуждались и во время проведения студенческих научно-практических конференциях: «Права человека – императив демократии общественного развития» (1999 г.) и «Права человека – права молодежи: состояние, механизмы обеспечения и реализации» (2009 год).

В целом, спецкурсы «Права ребенка» работали успешно в период с 1996 по 2006 год. Сегодня перед нами такой факт: уже более пяти лет как деятельность спецкурсов «Права ребенка» прекратилась. Фактически обучение правам ребенка, правам человека тоже прекратилось. Возникает вопрос: что будет дальше? Что делать? По нашим убеждениям, необходимо восстановить обучение правам человека и правам ребенка в образовательных учреждениях (школах, лицеях, гимназиях). Другими словами, восстановить деятельность спецкурсов «Права человека – права ребенка».

Важнейшая составляющая непрерывного образования – образование по правам детей. Современное образование неразрывно связано с учением относительно прав детей и человека, с учением о правах детей и взрослых. Как считает В.Т. Гютова, «образование по правам детей – основная часть науки о жизни». Усваивание «науки о жизни» происходит через изучение и применение основных прав детей в школе (в соответствии с Конвенцией ООН о правах ребенка). Изучая и упрочняя свои права в школе (при подходящей организации учебной и внеучебной деятельности), дети обучаются гражданскому поведению, готовятся к жизни граждан демократического общества. Задача высших учебных заведений – помочь школам, лицеям, гимназиям повысить эффективность научно-методического обеспечения системы образования по правам человека и правам ребенка.

С точки зрения организации и методики преподавания прав ребенка/прав человека, отмечу следующее:

1. Вполне оправдал себя метод выделения прав ребенка в отдельную тему по учебному курсу «Права человека». Этому способствовало рассмотрение прав человека в качестве самостоятельной проблемы в учебных пособиях, подготовленных профессорами И.И. Котляром, А.Д. Гусевым, другими авторами.

2. По данной теме необходимо выделить следующие аспекты: рассмотрение прав ребенка как составную часть прав человека, но при этом имеющую свои особенности; рассмотрение прав человека как явление мировой культуры и цивилизации и анализ реализации прав ребенка в современном мире и в Республике Беларусь. основополагающие документы по данной проблеме: Конвенция ООН о правах ребенка 1989 г., Закон Республики Беларусь о правах ребенка, другие документы.

3. Безусловно, необходимо восстановить учебный курс «Права ребенка». Это позволит учащимся глубже изучить проблему, сделать правильные выводы.

Учебный курс «Права человека» должен включать, как минимум, следующие проблемы: что такое права человека; история прав человека; документы о правах человека; международные механизмы защиты прав человека; национальные механизмы защиты прав человека; ограничение прав человека; человек и государство; толерантность в обществе; права человека в современном мире. Личные права и свободы человека: право на жизнь; физическая и психическая неприкасаемость; свобода от ссор в семье; свобода слова; свободные и справедливые выборы; запрет использования обязательного или принудительного труда; право на чистую и здоровую окружающую среду; деятельность по охране окружающей среды; право на медицинское обслуживание; право на образование; права социальных общностей (права инвалидов, пациентов, потребителей и др.); условия обеспечения прав человека: социально-активный гражданин; демократия; демократия в школе, школьное самоуправление.

Что касается способов организации дискуссий, обсуждения дискуссий, то они могут быть следующие: дискуссия; форум; свободный микрофон; дебаты. Особую значимость представляет моделирование ситуации и анализ возникающих казусов.

1. Кузьминич, И.Р. Обучение правам человека в школе и вне ее : пособие / И.Р. Кузьминич. – Варшава : Агенция Каро, 2010. – 57 с.

2. Права человека и права молодежи в современном мире: состояние, механизмы защиты, реализация : сб. материалов Межвуз. студен. науч.-практ. конф., Брест, 11 марта 2009 г. / М-во образования Респ. Беларусь, Брест. гос. ун-т. им. А.С. Пушкина ; каф. политологии и социологии ; редкол.: И.И. Котляр [и др.] ; науч. ред. И.И. Котляр. – Брест : Альтернатива, 2009. – 146 с.

Б.Г. Кучик, студент 5-го курса исторического факультета
БрГУ им. А.С. Пушкина (г. Брест)
Научный руководитель – **И.И. Котляр**

Учебный курс «Права человека» в оценках студенчества. Научно-исследовательская деятельность студентов

20 лет тому назад на историческом факультете БрГУ им. А.С. Пушкина начал преподаваться учебный курс «Права человека». Инициатор и организатор учебного курса – профессор И.И. Котляр. Как мне известно, учебный курс «Права человека» преподается и на других факультетах. Сразу же отмечу, что учебный курс понравился большинству студентов. Хотя

сначала многие относились настороженно. На мой взгляд, эта настороженность была обусловлена большой нагрузкой, и многие поначалу думали, что ничего полезного для себя не вынесут. Однако уже на третьей-четвертой лекции студенты оживились и стали с удовольствием слушать. Возникает вопрос: почему учебный курс так популярен в студенческой среде?

Во-первых, это новые знания; во-вторых, это нужные знания, т.к. это необходимо и для познания, и для жизни.

Положительно отмечу то, что права человека не отождествляются с юридическими правами, а также не надо абсолютизировать роль политических прав и свобод, нужно рассматривать права человека как явление мировой культуры и цивилизации. Этим и пронизаны все работы И.И. Котляра, что обеспечивает их популярность.

Неоспорим и тот факт, что учебный курс помогает разобраться с документами ООН и других международных организаций в области прав человека, механизмами международной их защиты и другими аспектами прав человека. Все они изложены в учебных пособиях.

Необходимо сказать, что успех учебного курса обусловлен и лекциями, и литературой, которые подготовил профессор И.И. Котляр. Его пособия и курс лекций очень популярны в студенческой среде, так как написаны простым и доступным языком.

Считаю, тот факт, что тысячи студентов изучали права человека – это большое достижение высшей школы. Также не могу не сказать следующее: по моему мнению, перевод учебного курса «Права человека» из обязательного в курсы по выбору приведет к снижению образованности студента-гражданина и ухудшит формирование студента как личности в целом.

Многие студенты используют материалы конференций, семинаров, заседаний «круглых столов», проведенных в нашем университете. Могу с точностью заверить, что они у нас проходят на высоком уровне, т.к. сам принимал в них участие. Всё это большой капитал, который мы, члены кружка, будем пытаться не только сохранить, но и приумножить. В университете постоянно проходят конференции, заседания «круглых столов», семинаров. Заметную роль в активизации внимания студентов, участию их в научно-исследовательской деятельности сыграли проведенные конференции: «Республиканская студенческая научно-практическая конференция на тему “Права человека: императив демократии, общественного развития и гуманизма”» (1999 г.) и межвузовская студенческая научно-практическая конференция «Права человека и права молодежи: состояния, механизмы защиты и реализации» (2009 г.). В апреле текущего года на историческом факультете проведена межвузовская научно-практическая конференция на тему «Познание прав человека» (конференция посвящена 20-летию начала преподавания прав человека в нашем университете). Могу с точностью за-

верить, что конференции проведены на высоком уровне, так как сам принимал в них участие. Многие студенты используют материалы конференций, проведенных семинаров при подготовке рефератов, в работе студенческого научного кружка «Права человека». Мы очень довольны, что именно в нашем университете началось преподавание прав человека и отсюда пошла импульсы.

Необходимо и далее совершенствовать методику проведения семинарских занятий, поощрять такие формы участия, как студенческие дискуссионные клубы по правам человека и ребенка и другие. Студенты-члены научного кружка «Права человека» считают необходимым создание образовательно-информационного центра по правам человека в нашем университете.

В заключение хотелось бы сказать, что учебный курс «Права человека» очень полезен для студентов. Именно благодаря ему у нас во многом сменились взгляды на проблему прав человека, их ценность, роль. Нам полезно было узнать историю идей прав человека, механизмы защиты.

1. Дорогой познания прав человека : материалы Первой респ. науч.-практ. конф. «Права человека: императив общественного развития демократии и гуманизма». – Брест, 1999.

2. Права человека и права молодежи в современном мире: состояние, механизмы защиты, реализация : сб. материалов Межвуз. студен. науч.-практ. конф., Брест, 11 марта 2009 г. / М-во образования Респ. Беларусь, Брест. гос. ун-т им. А.С. Пушкина ; каф. политологии и социологии ; редкол.: И.И. Котляр [и др.] ; науч. ред. И.И. Котляр. – Брест : Альтернатива, 2009. – С. 98–100.

III. ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ

И.И. Котляр, профессор БрГУ (г. Брест)

Итоги и перспективы деятельности семинара

С 2009 года по моему предложению в университете действует республиканский семинар преподавателей прав человека и гражданского общества. Учредители семинара: кафедра политологии и социологии БрГУ им. А.С. Пушкина и Департамент общественной информации Представительства ООН в Республике Беларусь. За истекшее время рассмотрены проблемы: «Преподавание прав человека в высших учебных заведениях: опыт, проблемы, перспективы» (2009 г.), «Опыт, методика, проблемные вопросы изучения Европейской конвенции о защите прав и основных свобод и Хартии основных прав Европейского Союза в учебном курсе “Права человека”» (2010 г.), «Совершенствование системы обучения правам человека. Права человека: понимание и роль в современном обществе» (по концепции и методике профессора И.И. Котляра) (2011 г.), «Гражданское общество как среда для реализации прав человека» (2012 г.).

3–4 апреля 2013 г. обсуждена проблема «Основные механизмы защиты и обеспечения прав человека. Принципиально важно, что участие в семинаре приняли представители БДИПЧ ОБСЕ; Украинской секции Международного общества прав человека; Главного управления многосторонней дипломатии МИД Республики Беларусь. Совместно с Белорусской и Немецкой секциями Международного общества прав человека 11–12 декабря 2013 года проведен Международный семинар на тему «Роль общественности, общественных организаций в защите и обеспечении прав человека». Материалы всех заседаний изданы при поддержке Представительств ООН и Евросоюза в Республике Беларусь, ими пользуется научно-педагогическая общественность Республики.

В общем, семинар состоялся, стал явлением научной страны. Семинар состоялся не только в результате усилий его актива, но и потому, что был поддержан Департаментом общественной информации Представительства ООН (В.В. Радивиновский) и ректором университета доктором исторических наук, профессором М.Э. Чесновским. Сотрудничество университета и Представительства ООН оказалось плодотворным для обеих сторон.

За истекшее время мы выработали и руководствуемся **рабочими принципами** семинара:

- 1) семинар является формой научного осмысления поставленной проблемы;
- 2) мы учитываем специфику и, прежде всего, тот факт, что работа семинара имеет место в государственном высшем учебном заведении;

3) мы не претендуем на всеобщий охват всех аспектов обсуждаемой проблемы, понимая, что нельзя объять необъятное;

4) наш принцип – это малые конкретные дела. Мы несем знания. Многие этого недооценивают. Но не будем забывать, что сумма этих конкретных дел может дать нечто большее, другое качество;

5) мы за Диалог всех общественных сил, тем более на научном уровне. Содействуем и будем содействовать, чтобы он имел место и чтобы не оказался «диалогом глухих»);

6) важнейший принцип семинара – обсуждать возникшие проблемы в спокойной атмосфере. Нас не пугают хлесткие слова и фразы, ярлыки, шумовой эффект, который нередко создается вокруг проблемы прав человека. Известный немецкий философ Ницше писал: «Не вокруг творцов нового шума, а вокруг творцов новых ценностей вращается мир». Права человека – величайшая ценность XXI в., и шум только вредит;

7) мы против политизации прав человека; абсолютизации их роли в жизни общества. Мы рассматриваем права человека как явление мировой культуры и цивилизации.

Мы за рассмотрение прав человека прежде всего как явления мировой культуры и цивилизации. Такой подход находит все больше сторонников. Учет ценностей традиционных культур позволяет расширить и активизировать деятельность по защите прав человека. При этом учитывается, что все культуры пронизаны определенными общими принципами: ни одна культура не допускает эксплуатации человека; ни одна религия не разрешает убивать невиновных; ни одна цивилизация не принимает издевательства и террора; издевательства противостоят естественному человеческому сознанию; жесткость и беспощадность считаются неприемлемыми явлениями в любой культурной традиции.

Вместе с тем, нам необходимо рассмотреть вопрос совершенствования стиля и методов подготовки и проведения семинаров, обеспечения реализации принимаемых на нем решений в силу наличия следующих отрицательных моментов:

а) недостаточная результативность работы оргкомитета по подготовке семинаров. Оргкомитет, как правило, утверждается проректором по науке БрГУ им. А.С. Пушкина с условием включенности в него не менее трех преподавателей из высших учебных заведений. Но они, как правило, практически не участвуют в работе оргкомитета в процессе подготовки семинара;

б) многие участники семинара не готовят свои доклады до семинара, как это требуется. В итоге, процесс подготовки материалов семинара к его изданию материалов затягивается;

в) в процессе проведения семинара значительная часть докладчиков уходит от обсуждаемой проблемы, не внося никаких рекомендаций, которые могли бы быть приняты участниками семинара;

г) практически никто из преподавателей высших учебных заведений городов Минска, Могилева, Гомеля, Гродно не проделал нужную работу по презентации материалов семинара;

д) на низком уровне информационное обеспечение работы семинара.

Эти и другие недостатки требуют от нас серьезного обсуждения проблем, принятия конкретных мер, направленных на их устранение.

1. Котляр, И.И. Республиканский научно-методологический семинар по правам человека и гражданскому обществу как явление научной жизни страны / И.И. Котляр // Вучоныя запіскі : зб. навук. прац / БрГУ им. А.С. Пушкина ; гл. ред. М.Э. Чесновский. – Брест : БрГУ, 2013. – Вып. 9 : Ч. 1 : Гуманітарныя і грамадскія навукі. – С. 259–261.

2. Куиш, А.Л. Гражданское общество как среда для реализации прав человека / А.Л. Куиш // Республиканские философские чтения: университетское образование в Республике Беларусь: философский, научный и культурологический аспекты : сб. науч. тр. – Минск : РИВШ, 2012. – Вып. 11. – С. 202.

ОБМЕН МНЕНИЯМИ

В.А. Мельник, доктор политических наук, профессор Академии управления при Президенте Республики Беларусь (г. Минск):

Семинар прошел на высоком организационно-методическом уровне. Такая форма проведения, как республиканский семинар себя оправдывает. Внимательно выслушав доклад И.И. Котляра об итогах работы семинара, склонен к мысли, что работу семинара стоит продолжить, добиться устранения недостатков, указанных в докладе.

В.А. Божанов, доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой мировой и национальной культуры БНТУ (г. Минск):

Я высоко оцениваю работу семинара. Несомненно, в этом заслуга профессора И.И. Котляра, который отдает много сил и энергии на их подготовку и проведение. Нам, в том числе, кафедре политологии и социологии БрГУ им. А.С. Пушкина необходимо оказывать больше помощи в подготовке и проведении семинаров, в том числе и явке студентов на пленарные заседания. Деятельность семинара необходимо продолжить.

И.В. Кучвальская, доцент ГГТУ им. И.П. Сухого (г. Гомель):

Выражаю благодарность председателю оргкомитета, профессору И.И. Котляру за приглашение на семинар. Согласна с критическими замечаниями в адрес семинара, высказанными в докладе. Необходимо пере-

строить его работу, взять часть нагрузки председателя оргкомитета на себя. Считаю также, что необходимо принять письмо в адрес Министерства образования Республики Беларусь с предложением о возврате к полноценной республиканской системе образования правам человека в высшей школе, которая еще действовала 5 лет назад.

С.И. Симановский, доцент кафедры политологии БГУ (г. Минск):

Согласен с высокой оценкой семинара и предложением И.В. Кучвальской.

В.Н. Ставский, старший преподаватель кафедры политологии и социологии МГУ им. А.А. Кулешова (г. Могилёв):

Действительно, семинар прошел на высоком уровне, поддерживаю предложение о реорганизации семинара и направлении письма в Министерство образования Республики Беларусь. Мне не понятно, почему семинар не был преобразован из Республиканского в Международный, так как в его работе участвовали профессора из Германии и от Представительства ООН в Республике Беларусь.

Ф.Н. Леонов, проректор по воспитательной работе ГрАУ (г. Гродно):

Поддерживаю оценку семинара, данную В.А. Мельником, В.А. Бажановым. Вношу предложение направить от участников семинара в Национальную комиссию ЮНЕСКО и Международное общество прав человека о поощрении профессора И.И. Котляра за огромный вклад в область прав человека. Критические замечания, высказанные в докладе его руководителя необходимо устранить. Призываю всех участников внести свой вклад в этот процесс.

А.Л. Куиш, старший научный сотрудник Института философии НАН (г. Минск):

Семинар прошел на должном уровне, поддерживаю предложения Ф.Н. Леонова и других участников семинара направить письмо в МОПЧ, Национальную комиссию ЮНЕСКО о поощрении профессора Котляра за его вклад в область образования правам человека. Одновременно отмечаю, что мы должны признать критические замечания в адрес действующего семинара, высказанные в докладе, и добиваться их устранения.

И.И. Котляр, профессор БрГУ (г. Брест), председатель оргкомитета:

Завершаем работу семинара. В целом, я доволен. Выражаю благодарность участникам дискуссии. Благодарен за высокую оценку моей работы в качестве руководителя семинара. Предлагаю рассмотреть и принять постановления, рекомендации семинара.

IV. РЕШЕНИЯ И РЕКОМЕНДАЦИИ, ПРИНЯТЫЕ ПО ИТОГАМ СЕМИНАРА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Республиканского научно-методологического семинара
«Основные механизмы защиты и обеспечения прав человека»
28–29 мая 2014 г.

28–29 мая в Брестском государственном университете им. А.С. Пушкина состоялся **республиканский научно-методологический семинар** высших учебных заведений Республики Беларусь.

В семинаре приняли участие профессора Т. и Кр. Ширмахеры, эксперты Белорусской секции Международного общества прав человека. Семинар проведен совместно с Департаментом общественной информации Представительства ООН в Республике Беларусь.

Семинар постановил:

1. Высоко оценить роль Организации Объединенных Наций, Представительства ООН в Республике Беларусь в создании нормативно-правовой базы образования правам человека. Направить благодарственное письмо в адрес Представителя ООН в Республике Беларусь **Т. Самарсинха**.

2. Семинар положительно оценивает работу, проведенную оргкомитетом, его председателем профессором **И.И. Котляром** по подготовке данного заседания. Предложить руководству МОПЧ и Представительству ООН в РБ поощрить профессора за проведенную работу.

3. Семинар считает необходимым издать материалы его заседания под редакцией **И.И. Котляра**, профессора кафедры политологии и социологии БрГУ им. А.С. Пушкина, председателя оргкомитета. Просить Представительство ООН в Республике Беларусь профинансировать издание материалов семинара.

Рецензентом материалов семинара утвердить А.Л. Куиша, ст. научного сотрудника института философии НАН Беларуси.

4. Рекомендации семинара утвердить (прилагаются).

5. Деятельность Республиканского научно-методологического семинара продолжить.

РЕКОМЕНДАЦИИ

Республиканского научно-методологического семинара «Научно-методические аспекты образования в области прав человека» 28–29 мая 2014 г.

В БрГУ им. А.С. Пушкина совместно с Представительством ООН в РБ и БС МОПЧ в соответствии с Планом работы университета на 2014 г. проведен республиканский научно-методологический семинар по теме «Научно-методические аспекты образования в области прав человека».

Участниками семинара сделан ряд важных выводов и предложений, которые представляют интерес для республиканской системы образования, научных учреждений, Министерства образования и Представительства ООН в РБ.

1. Семинар считает возможным рекомендовать преподавателям социально-гуманитарных дисциплин использовать их возможности для образования права человека; в дальнейшей работе широко использовать рекомендации, изложенные в изданных материалах семинара.

2. Семинар считает, что в системе высшего образования необходимо возвратиться к системе обязательной учебной дисциплины «Права человека», как это было в 1998–2004 гг. От имени семинара направить письмо в адрес Министерства образования РБ (А.Л. Куиш, И.В. Кучвальская, С.И. Симановский, В.А. Божанов, И.И. Котляр, В.В. Радивиновский).

3. Президенту МОПЧ профессору Т. Ширрмахеру привлечь внимание Национальных секций МОПЧ к деятельности семинара, достижениям БрГУ им. А.С. Пушкина в области образования права человека.

4. О семинаре и изданных материалах проинформировать научно-педагогическую общественность, читателей и слушателей СМИ (И.И. Котляр, П.А. Перников, В.В. Радивиновский).

5. Семинар считает целесообразным продолжить работу по созданию Научно-образовательного информационного центра прав человека. Возможные учредители: Брестский государственный университет им. А.С. Пушкина, БС МОПЧ, Брестское областное объединение «Общество “Знание”». Обратиться за поддержкой к Представительству ООН в Республике Беларусь и в Международное общество прав человека (г. Франкфурт, Германия). – И.И. Котляр, А.Л. Куиш.

6. Семинар считает также целесообразным стимулировать научные исследования по проблемам образования в области прав человека, привлекая к этой работе не только преподавателей, но и студентов. Рекомендует полнее использовать такие формы, как проведение конференций, «круглых столов», студенческие научные кружки.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ДЛЯ МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

*по результатам Республиканского научно-методологического семинара
«Научно-методические аспекты образования в области прав человека»,
состоявшегося 28–29 мая 2014 г. в г. Бресте
в Брестском государственном университете им. А.С. Пушкина*

Учебная дисциплина «Права человека» является одной из фундаментальных, формирующих такие базовые качества личности, как достоинство, справедливость, равенство, свобода. Она оказывает существенное влияние на организацию социальной жизни и регуляцию социальных отношений.

Образование в области прав человека – это процесс, продолжающийся на протяжении всей жизни и касающийся всех возрастов и слоев общества на всех уровнях, включая дошкольное, начальное, среднее и высшее образование. Он должен включать в себя профессиональную подготовку преподавателей, госслужащих, непрерывное образование, просвещение населения, общественно-информационную и разъяснительную деятельность.

В 2014 г. завершился второй этап Всемирной программы образования в области прав человека среди высших учебных заведений республики. В 2015 г. начнется реализация третьего этапа Всемирной программы образования в области прав человека, рассчитанная на 3–4 года. В связи с этим считаем, что необходимо повысить статус и представленность данной дисциплины в учебно-воспитательном процессе всех уровней образования. Для этого предлагаем с учётом опыта реализации второго этапа Всемирной программы образования в области прав человека провести следующие мероприятия:

1. Сделать обязательными для изучения всеми учащимися и студентами системы высшего и среднего образования прав человека посредством введения обязательных спецкурсов.

2. Совместно с заинтересованными организациями и компетентными лицами разработать (или, по крайней мере, содействовать такой разработке) методические материалы, указания и рекомендации для изучения основ прав человека путём их интеграции с учебным материалом классных часов, воспитательных мероприятий, учебных предметов и т.п.

3. Содействовать созданию в Республике Беларусь на базе одного из высших учебных учреждений (в качестве наиболее вероятной площадки может выступать Брестский государственный университет им. А.С. Пушкина) Информационно-образовательного центра по правам человека для поощрения внедрения или укрепления учебных программ подготовки в области прав человека.

4. Содействовать разработке и внедрению в учебный процесс и повседневную жизнь граждан материалов учебного и просветительского характера по правам человека.

5. Содействовать развитию образования по правам человека через средства массовой информации и электронные ресурсы.

6. Содействовать организации курсов повышения квалификации преподавателей, представителей систем госуправления и правоохранительной, всех заинтересованных граждан по правам человека.

От имени участников семинара:

Божанов В.А., доктор исторических наук, профессор БНТУ; Куиш А.Л., ст. научный сотрудник Института НАН РБ; Леонов Ф.Н., проректор по воспитательной работе ГрГАУ; Радивиновский В.В., глава Департамента общественной информации представительства ООН в РБ; Кучвальская И.В., доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин ГГУ им. Ф. Скорины; Симановский С.И., доцент кафедры политологии БГУ; Ставский В.Н. ст. преподаватель кафедры политологии МГУ им. А. Кулешова; Северин Э.Н., преподаватель кафедры политологии и социологии БрГУ им. А.С. Пушкина.

Председатель оргкомитета семинара,
Профессор кафедры политологии и социологии
БрГУ им. А.С. Пушкина

Котляр И.И.

V. ДОКУМЕНТЫ, НАУЧНАЯ И УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ ЛИТЕРАТУРА К ТЕМЕ: «НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОБРАЗОВАНИЯ В ОБЛАСТИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА»

I. ДОКУМЕНТЫ:

- 1.1. Права человека: международно-правовые документы и практика их применения : в 4 т. / сост. Е.В. Кузнецова. – Минск : Алмафея, 2009. – 824 с.
- 1.2. Права человека : сб. междунар.-правовых документов / сост. В.В. Щербов. – Минск : Белфранс, 1999.
- 1.3. Конституция Республики Беларусь 1994 года (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 г. и 17 октября 2004 г.). – Минск, 2004. – 95 с.
- 1.4. Проблема прав человека (парламентские слушания 23 июня 1998 года). – Минск, 1998. – 179 с.
- 1.5. Аб вывучэнні спецыяльных курсаў «Права чалавека», «Права дзіцяці» ў вышэйшых навучальных установах у 1998–1999 навучальным годзе (інструктыўна-метадычнае пісьмо Міністэрства адукацыі Рэспублікі Беларусь) // Настаўніцкая газета. – 1998. – 15 жніўня.

II. ЛИТЕРАТУРА:

2.1. Монографии, учебники и учебные пособия:

- 2.1.1. Божанов, В.А. Права человека : курс лекций / В.А. Божанов. – Минск : Дикта, 2007. – 186 с.
- 2.1.2. Котляр, И.И. Права человека : учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений / И.И. Котляр. – Минск : Тесей, 2002. – 256 с.; 2-е изд. – 2005; 3-е изд. – 2008.
- 2.1.3. Котляр, И.И. Права человека : курс лекций для студ. всех спец. ун-та / И.И. Котляр ; Брест. гос. ун-т им. А.С. Пушкина. – Брест : Изд-во УО «БрГУ им. А.С. Пушкина», 2004. – 188 с.
- 2.1.4. Котляр, И.И. 12 лекций по правам человека: науч.-метод. материал к курсу лекций : учеб.-метод. пособие / И.И. Котляр. – Барановичи : БарГУ, 2005. – 344 с.
- 2.1.5. Котляр, И.И. Права человека и высшая школа: концептуальные основы преподавания, изучения и воспитания, управленческие решения : монография / И.И. Котляр. – Минск : Тесей, 2007. – 232 с.
- 2.1.6. Права человека : учеб. для вузов / отв. ред. член-корр. РАН, д-р юрид. наук Е.А. Лукашева. – М. : НОРМА – ИНФРА, 2001. – 573 с.
- 2.1.7. Права человека : учеб. пособие / А.Д. Гусев [и др.] ; под общ. ред. А.Д. Гусева и Я.С. Яскевич. – Минск : ТетраСистемс, 2002. – 304 с.
- 2.1.8. Симановский, С.И. Права человека : учеб.-метод. пособие / С.И. Симановский. – Минск : БГПУ, 2009. – 123 с.

2.1.9. Василевич, Г.А. Права человека : пособие для студентов юрид. фак. спец. 1-24 01 02 «Правоведение» / Г.А. Василевич, А.В. Шавцова. – Минск : БГУ, 2006. – 247 с.

2.1.10. Белякович, Н.Н. Права человека : практикум / Н.Н. Белякович. – Минск : Альмафея, 2006. – 196 с.

2.1.11. Кацубо, С.П. Права человека : учеб. пособие / С.П. Кацубо, И.И. Кучвальская, С.В. Лугвин. – Минск, 2001.

2.1.12. Кузьмініч, І.Р. Навученне правам чалавека ў школе і па-за ёй : дапаможнік / І.Р. Кузьмініч. – Варшава : Агенцыя Каро, 2010. – 275 с.

2.1.13. Ширрмахер, Т. Рассизм / Т. Ширрмахер. – Бонн, 2012. – 120 с.

2.1.14. Ширрмахер, Т. Торговля людьми / Т. Ширрмахер. – Бонн, 2013. – 98 с.

2.2. Опубликованные материалы научных конференций и заседаний «круглых столов»:

2.2.1. Всеобщая декларация прав человека: права человека и гуманизация образования Республики Беларусь : сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф. / редкол.: А.Д. Гусев [и др.]. – Минск, 1999.

2.2.2. Десятилетие образования в области прав человека Организации Объединенных Наций: белорусский и международный опыт : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 1 нояб. 2004 г. / редкол.: А.Д. Гусев [и др.]. – Минск : РИВШ, 2005. – 128 с.

2.2.3. Дорогой уважения, защиты и реализации прав человека в современном мире : материалы Междунар. науч.-практ. конф. «Права человека: ООНовское измерение и их реализация на рубеже XXI века». – Брест : Изд-во С. Лаврова, 1999. – 224 с.

2.2.4. Права человека в XXI веке: состояние, реализация, механизмы защиты : сб. материалов респ. науч.-практ. конф., Брест, 8 дек. 2006 г. / М-во образования Респ. Беларусь ; Брест. гос. ун-т им. А.С. Пушкина ; каф. политологии и социологии ; редкол.: Е.В. Скакун (рук.), В.А. Божанов, И.И. Котляр ; науч. ред. И.И. Котляр. – Брест : БрГУ, 2007. – 213 с.

2.2.5. Права человека и права молодежи в современном мире: состояние, механизмы защиты, реализация : сб. материалов межвуз. студен. науч.-практ. конф., Брест, 11 марта 2009 г. / М-во образования Респ. Беларусь, Брест. гос. ун-т им. А.С. Пушкина ; каф. политологии и социологии ; редкол.: И.И. Котляр [и др.] ; науч. ред. И.И. Котляр. – Брест : Альтернатива, 2009. – 146 с.

2.2.6. Права человека: императив общественного развития демократии и гуманизма : материалы Первой респ. студен. науч.-практ. конф., Брест, 11 мая 1999 г. / Брест. гос. ун-т им. А.С. Пушкина ; редкол.: И.И. Котляр (отв. ред.) [и др.]. – Брест, 1999. – 120 с.

2.2.7. Дорогой познания и реализации прав человека : материалы заседания «круглого стола» на тему «Всеобщая декларация прав человека: теоретические основы и практика реализации в Республике Беларусь и в современном мире», Брест, 10 дек. 2009 г. / Брест. гос. ун-т им. А.С. Пушкина ; каф. политологии и социологии ; науч. ред. И.И. Котляр. – Брест : БрГУ им. А.С. Пушкина. – 56 с.

Статьи в научных журналах:

2.3.1. Гусев, А.Д. Гуманизм современной эпохи: к 50-летию принятия Всеобщей декларации прав человека ООН / А.Д. Гусев // Беларуская думка. – 1998. – № 5.

2.3.2. Котляр, И.И. Опыт преподавания прав человека в Брестском государственном университете имени А.С. Пушкина / И.И. Котляр // Адукацыя і выхаванне. – 1997. – № 8.

2.3.3. Котляр, І.І. Аб метадалогіі і методыцы выкладання правоў чалавека / І.І. Котляр // Адукацыя і выхаванне. – 2001. – № 4.

2.3.4. Котляр, И.И. Преподавание прав человека в высшей школе / И.И. Котляр // Выш. шк. – 2004. – № 5.

2.3.4. Котляр, И.И. Знай права – не забывай об обязанностях / И.И. Котляр // Беларуская думка. – 1997. – № 9.

2.3.5. Котляр, И.И. Права человека в системе образования Республики Беларусь: опыт преподавания, проблемы, перспективы / И.И. Котляр // Республиканские философские чтения: «Университетское образование в Республике Беларусь: философский, научный, культурологический аспекты». – 2012. – № 9.

2.3.6. Котляр, И.И. В заркале двойных стандартов / И.И. Котляр // Беларуская думка. – 2005. – № 12.

2.3.7. Котляр, И.И. Права человека как явление мировой культуры и цивилизации / И.И. Котляр // Ученые записки / БрГУ им. А.С. Пушкина. – 2007. – № 3, ч. 1.

ПРИЛОЖЕНИЯ**ПРИЛОЖЕНИЕ А****Об утверждении Декларации Организации Объединенных Наций
об образовании и подготовке в области прав человека**

Генеральная Ассамблея,
приветствуя принятие Советом по правам человека в его резолюции 16/1 об образовании и подготовке в области прав человека,

1) *принимает* Декларацию Организации Объединенных Наций об образовании и подготовке в области прав человека, содержащуюся в приложении к настоящей резолюции;

2) *предлагает* правительствам, учреждениям и организациям системы Организации Объединенных Наций и межправительственным и неправительственным организациям активизировать свои усилия по распространению Декларации и содействию ее всеобщему уважению и пониманию и просит Генерального секретаря включить текст Декларации в следующее издание сборника «Права человека: сборник международных договоров».

*89-е пленарное заседание
19 декабря*

**Декларация Организации Объединенных Наций об образовании
и подготовке в области прав человека**

Генеральная Ассамблея,
вновь подтверждая цели и принципы Устава Организации Объединенных Наций, касающиеся поощрения и стимулирования уважения ко всем правам человека и основным свободам всех лиц, без различия расы, пола, языка и религии,

вновь подтверждая также, что каждый человек и каждый орган общества должен стремиться путем просвещения и образования содействовать уважению прав человека и основных свобод,

вновь подтверждая далее, что каждый человек имеет право на образование и что образование должно быть направлено на всестороннее развитие человеческой личности и чувства достоинства, давать возможность всем лицам быть полезными участниками свободного общества и способствовать взаимопониманию, терпимости и дружбе между всеми нациями и всеми расовыми, этническими или религиозными группами, а также со-

действовать деятельности Организации Объединенных Наций по поддержанию мира и безопасности и поощрению развития и прав человека,

вновь подтверждая, что государства в соответствии с Всеобщей декларацией прав человека, Международным пактом об экономических, социальных и культурных правах и другими международными договорами по правам человека обязаны обеспечивать, чтобы образование было направлено на укрепление уважения прав человека и основных свобод,

признавая основополагающее значение вклада образования и подготовки по правам человека в поощрение, защиту и эффективное осуществление всех прав человека,

вновь подтверждая сформулированный на Всемирной конференции по правам человека в Вене в 1993 году призыв ко всем государствам и учреждениям включать вопросы прав человека, гуманитарного права, демократии и верховенства закона в программы всех учебных заведений и заявление о том, что образование в области прав человека должно включать вопросы обеспечения мира, демократии, развития и социальной справедливости, как об этом говорится в международных и региональных договорах по правам человека, ради достижения общего понимания и осведомленности в интересах укрепления всеобщей приверженности правам человека,

ссылаясь на Итоговый документ Всемирного саммита 2005 года, в котором главы государств и правительств поддержали усилия по развитию просвещения и обучения в области прав человека на всех уровнях, в том числе путем реализации Всемирной программы образования в области прав человека, и призвали все государства развивать направленные на это инициативы,

руководствуясь стремлением подать международному сообществу мощный сигнал к активизации всех усилий, связанных с образованием и подготовкой по правам человека, за счет коллективной приверженности всех заинтересованных сторон,

заявляет следующее:

Статья 1

1. Каждый человек имеет право знать, запрашивать и получать информацию обо всех правах человека и основных свободах и должен иметь доступ к образованию и подготовке в области прав человека.

2. Образование и подготовка по правам человека имеют существенное значение для поощрения всеобщего уважения и соблюдения всех прав человека и основных свобод всех лиц в соответствии с принципами универсальности, неделимости и взаимозависимости прав человека.

3. Эффективное осуществление всех прав человека, в частности права на образование и доступ к информации, обеспечивает возможность доступа к образованию и подготовке по правам человека.

Статья 2

1. Образование и подготовка в области прав человека охватывают все виды воспитательной, профессионально-образовательной, информационной, просветительской и учебной деятельности, направленной на поощрение всеобщего уважения и соблюдения всех прав человека и основных свобод и, следовательно, способствующей, среди прочего, предотвращению нарушений прав человека и злоупотреблений ими благодаря формированию у индивидуумов соответствующих знаний, умений и представлений и посредством развития их способностей и поведения с целью обеспечения для них возможности вносить свой вклад в создание и поощрение универсальной культуры прав человека.

2. Образование и подготовка в области прав человека охватывают:

а) образование по правам человека, которое включает в себя обеспечение знания и понимания норм и принципов прав человека, лежащих в их основе ценностей и механизмов их защиты;

б) образование через посредство прав человека, которое включает в себя учение и преподавание такими методами, при которых уважаются права как преподавателей, так и обучаемых;

с) образование во имя прав человека, которое включает в себя наделение индивидуумов возможностями пользоваться своими правами и осуществлять их, а также уважать и поддерживать права других.

Статья 3

1. Образование и подготовка в области прав человека – это процесс, продолжающийся на протяжении всей жизни и касающийся всех возрастов.

2. Образование и подготовка в области прав человека касаются всех слоев общества на всех уровнях, включая дошкольное, начальное, среднее и высшее образование, и предоставляются, когда это возможно, с учетом академической свободы, охватывая при этом все формы образования, подготовки и обучения, будь то в государственном или частном, формальном, информальном или неформальном контексте. Они включают, среди прочего, профессиональную подготовку, в особенности подготовку инструкторов, преподавателей и государственных должностных лиц, непрерывное образование, просвещение населения, а также общественно-информационную и разъяснительную деятельность.

3. В образовании и подготовке по правам человека должны использоваться языки и методы, подходящие для адресных групп, с учетом их конкретных потребностей и условий, в которых они находятся.

Статья 4

В основе образования и подготовки в области прав человека должны лежать принципы Всеобщей декларации прав человека и соответствующих договоров и документов в интересах:

а) повышения уровня знания, понимания и приятия универсальных правозащитных норм и принципов, а также гарантий на международном, региональном и национальном уровнях в целях защиты прав человека и основных свобод;

б) развития универсальной культуры прав человека, при наличии которой каждый человек сознает свои права и обязанности по отношению к правам других, и в целях содействия развитию человека как ответственного члена свободного, мирного, плюралистического и инклюзивного общества;

с) достижения эффективной реализации всех прав человека и поощрения терпимости, недискриминации и равенства;

д) обеспечения равных возможностей для всех посредством предоставления доступа к качественному образованию и подготовке по правам человека без какой бы то ни было дискриминации;

е) содействия предотвращению нарушений прав человека и злоупотреблений ими и борьбе со всеми формами дискриминации, расизма, стереотипизации и подстрекательства к ненависти и с вредоносными настроениями и лежащими в их основе предрассудками, равно как и их искоренению.

Статья 5

1. Образование и подготовка в области прав человека, предоставляемые будь то государственными или частными субъектами, должны основываться на принципах равенства, в частности между девочками и мальчиками и между женщинами и мужчинами, человеческого достоинства, интеграции и недискриминации.

2. Образование и подготовка в области прав человека должны быть доступными и предоставляться всем людям, а также учитывать особые проблемы и трудности, потребности и ожидания лиц, находящихся в уязвимом и неблагоприятном положении, и соответствующих групп, включая инвалидов, с тем чтобы содействовать расширению прав и возможностей и развитию человека и способствовать устранению причин социальной изоляции или маргинализации, равно как и обеспечивать каждому человеку возможность реализовать свои права во всей их совокупности.

3. Образование и подготовка в области прав человека должны охватывать и обогащать, а также иметь в качестве вдохновляющего начала все многообразие цивилизаций, религий, культур и традиций различных стран, каким оно нашло отражение в универсальности прав человека.

Образование и подготовка в области прав человека должны учитывать различные экономические, социальные и культурные условия, содействуя в то же время развитию местных инициатив в интересах поощрения чувства сопричастности к общей цели – осуществлению всех прав человека для всех.

Статья 6

1. В процессе образования и подготовки по правам человека следует пользоваться преимуществами новых информационно-коммуникационных технологий и средств информации и применять их в целях поощрения всех прав человека и основных свобод.

2. Нужно поощрять искусство как средство подготовки кадров и повышения осведомленности в области прав человека.

Статья 7

1. Государства и, когда уместно, соответствующие правительственные органы несут главную ответственность за продвижение и обеспечение образования и подготовки в области прав человека в процессе их развития и осуществления в духе широкого участия, открытости и ответственности.

2. Государствам для вовлечения гражданского общества, частного сектора и других соответствующих субъектов в процесс образования и подготовки по правам человека следует создавать безопасные и благоприятные условия, в которых будет обеспечена полная защита прав человека и основных свобод всех, в том числе тех, кто вовлечен в этот процесс.

3. Государствам следует принимать меры в индивидуальном порядке и с использованием международной помощи и сотрудничества для обеспечения в максимальных пределах имеющихся у них ресурсов постепенного внедрения образования и подготовки по правам человека путем применения надлежащих средств, включая принятие законодательных и административных мер и политики.

4. Государства и, когда уместно, соответствующие правительственные органы должны обеспечивать адекватную подготовку в области прав человека и в соответствующих случаях в сфере международного гуманитарного права и международного уголовного права для государственных должностных лиц, гражданских служащих, судей, сотрудников правоохранительных органов и военнослужащих, а также содействовать адекватной подготовке по правам человека преподавателей, инструкторов и других

представителей педагогических специальностей, а также персонала частных структур, действующего от имени государства.

Статья 8

1. Государствам следует вести разработку или содействовать разработке на соответствующем уровне стратегий и политики и, когда целесообразно, планов и программ действий для внедрения образования и подготовки по правам человека, например посредством их включения в программы школьного и профессионального образования. При этом им следует принимать во внимание Всемирную программу образования в области прав человека и конкретные национальные и местные потребности и приоритеты.

2. В разработку, осуществление и оценку таких стратегий, планов действий, политики и программ, а также в связанные с ними последующие действия следует вовлекать все соответствующие заинтересованные стороны, включая частный сектор, гражданское общество и национальные правозащитные

Статья 9

Государствам следует содействовать созданию, развитию и укреплению эффективных и независимых национальных правозащитных учреждений в соответствии с Принципами, касающимися статуса национальных учреждений, занимающихся поощрением и защитой прав человека («Парижские принципы»), признавая, что национальные правозащитные учреждения могут играть важную и в том числе, когда это необходимо, координирующую роль в продвижении образования и подготовки по правам человека, в частности, путем повышения уровня осведомленности и посредством мобилизации соответствующих государственных и частных субъектов.

Статья 10

1. Различные субъекты общества, включая, в частности, образовательные учреждения, средства информации, семьи, местные сообщества, учреждения гражданского общества, в том числе неправительственные организации, правозащитники и частный сектор, должны играть важную роль в продвижении и обеспечении образования и подготовки в области прав человека.

2. Учреждениям гражданского общества, частному сектору и другим соответствующим заинтересованным субъектам рекомендуется обеспечивать надлежащее образование и подготовку в области прав человека для своего штатного и внештатного персонала.

Статья 11

Организации Объединенных Наций и международным и региональным организациям следует предоставлять образование и подготовку по правам человека своему гражданскому, а также военному и полицейскому персоналу, работающему под их руководством.

Статья 12

1. Международное сотрудничество на всех уровнях должно поддерживать и подкреплять национальные усилия по осуществлению образования и подготовки в области прав человека, в том числе, когда это возможно, на местном уровне.

2. Более эффективному осуществлению образования и подготовки по правам человека могут способствовать дополнительные скоординированные усилия на международном, региональном, национальном и местном уровнях.

3. Следует стимулировать добровольное финансирование проектов и инициатив в области образования и подготовки по правам человека.

Статья 13

1. Международные и региональные правозащитные механизмы должны в рамках их соответствующих мандатов учитывать в своей работе образование и подготовку по правам человека.

2. Государствам рекомендуется включать, когда это целесообразно, в свои доклады для соответствующих правозащитных механизмов информацию о мерах, принятых ими в области образования и подготовки по правам человека.

Статья 14

Государствам следует принимать соответствующие меры для обеспечения эффективного выполнения настоящей Декларации и осуществления последующих действий в связи с ней, а также выделять на это необходимые ресурсы.

ПРИЛОЖЕНИЕ Б**Резолюция 15/11, принятая Советом по правам человека****Всемирная программа образования в области прав человека:
принятие плана действий на второй этап**

Совет по правам человека,

вновь подтверждая тот факт, что государства в соответствии со Всеобщей декларацией прав человека и Международным пактом об экономических, социальных и культурных правах и другими международными договорами о правах человека обязаны обеспечивать, чтобы образование было направлено на укрепление уважения прав человека и основных свобод,

ссылаясь на принятые Генеральной Ассамблеей резолюцию 43/128 от 8 декабря 1988 года, в которой Ассамблея постановила начать Всемирную кампанию по общественной информации в области прав человека, резолюции 59/113 А от 10 декабря 2004 года, 59/113 В от 14 июля 2005 года и 60/251 от 15 марта 2006 года, в которых Ассамблея постановила, в частности, что Совет должен содействовать учебно-просветительской деятельности в области прав человека, на резолюцию 2005/61 Комиссии по правам человека от 20 апреля 2005 года и на резолюцию 2006/19 Подкомиссии по поощрению и защите прав человека от 24 августа 2006 года о поэтапном осуществлении Всемирной программы образования в области прав человека,

ссылаясь также на принятые Советом резолюции 6/9 и 6/24 от 28 сентября 2007 года, 9/12 от 24 сентября 2008 года, 10/3 от 25 марта 2009 года и 12/4 от 1 октября 2009 года,

ссылаясь далее на то, что Всемирная программа строится на основе не-прерывной серии последовательных этапов, должна пониматься как всеобъемлющий процесс, включающий формальное и неформальное образование и подготовку, и что, согласно Всемирной программе, государства-члены должны продолжать внедрение образования в области прав человека в системы начальной и средней школ, принимая при этом необходимые меры для осуществления Всемирной программы в соответствии с ее новыми приоритетами, касающимися образования в области прав человека в системе высшего образования и курсов подготовки в области прав человека для учителей и научно-педагогических работников, гражданских служащих, сотрудников правоохранительных органов и военно-служащих на всех уровнях,

с удовлетворением принимает к сведению проект плана действий на второй этап Всемирной программы образования в области прав человека (2010–2014 годы), подготовленный Управлением Верховного комиссара

Организации Объединенных Наций по правам человека в консультации с государствами-членами и в сотрудничестве с соответствующими межправительственными организациями, в частности с Организацией Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры, а также неправительственными субъектами;

1) *принимает* план действий на второй этап (2010–2014 годы) Всемирной программы образования в области прав человека;

2) *призывает* все государства и, при необходимости, соответствующие заинтересованные стороны разработать инициативы в рамках Всемирной программы и, в частности, осуществлять в пределах их возможностей план действий;

3) *просит* Управление Верховного комиссара в тесном сотрудничестве с Организацией Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры содействовать национальному осуществлению, при необходимости, плана действий, оказывать по запросу соответствующую техническую помощь и координировать смежные международные усилия;

4) *призывает* соответствующие органы, подразделения или учреждения системы Организации Объединенных Наций, а также все другие международные и региональные межправительственные и неправительственные организации в рамках их соответствующих мандатов поощрять и оказывать по запросу техническую помощь для осуществления плана действий на национальном уровне;

5) *призывает* все существующие национальные правозащитные учреждения помогать в осуществлении программ образования в области прав человека, согласующихся с планом действий;

6) *просит* Управление Верховного комиссара и Организацию Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры широко распространить план действий среди государств и межправительственных и неправительственных организаций;

7) *постановляет* рассмотреть вопрос об осуществлении Всемирной программы в рамках этого же пункта повестки дня в 2012 году и просит Управление Верховного комиссара подготовить в пределах имеющихся ресурсов доклад о ходе работы по осуществлению Всемирной программы и представить его совету на его последней сессии в 2012 году.

31-е заседание
30 сентября 2010 года

ПРИЛОЖЕНИЕ В

**БЛАГОДАРСТВЕННОЕ ПИСЬМО
В АДРЕС ПРЕДСТАВИТЕЛЯ ООН В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ
ГОСПОДИНА САМАРАСИНХА**

Уважаемый господин Самарасинх!

1. 28–29 мая 2014 г. в БрГУ им. А.С. Пушкина состоялся научно-методический семинар преподавателей высших учебных заведений и учителей г. Бреста. Тема семинара «Научно-методические аспекты образования в области прав человека». В работе семинара приняли участие: преподаватели интегрированного модуля «Политология», «Философия», «Социология», «История» и «Права человека» из БГУ, Гродненского государственного аграрного университета, Гомельского государственного университета им. Ф. Скорины, Могилевского государственного университета им. А. Кулешова, БГНТУ, Академии управления при Президенте РБ, БрГТУ, БрГУ им. А.С. Пушкина, Института философии НАН. Активное участие в семинаре приняли студенты исторического и юридического факультетов БрГУ им. А.С. Пушкина, учителя образовательных учреждений г. Бреста. В семинаре также приняли участие, выступили с докладами: Т. Ширрмахер, Президент Международного общества прав человека и профессор Кр. Ширрмахер.

Как отметили участники при подведении итогов, семинар прошел успешно. Выполнена стоящая перед ним задача, выработаны рекомендации, в том числе и в адрес Министерства образования РБ. По итогам семинара состоялась пресс-конференция для СМИ.

Мы благодарим Вас лично и **В. Радивиновского** за то, что Представительство ООН в РБ поддержало идею о проведении данного семинара и оказало большую практическую помощь в его подготовке.

Желаем Вам дальнейших успехов в работе Представителя ООН в РБ, выражаем надежду, что наше сотрудничество продолжится.

2. С учетом реализации второго этапа Всемирной программы образования в области прав человека и рекомендаций участников семинара «Научно-методические аспекты образования в области прав человека» хотел бы попросить Вас о ходатайстве перед Министерством иностранных дел Беларуси о включении в национальный доклад в рамках Универсального периодического доклада, который Беларусь представит в январе 2015 года, пункта о разработке и принятии Министерством образования полноценного и обязательного *Национального плана развития образования в области прав человека в Республике Беларусь*, по образцу того, который был утверждён Постановлением Совета Министров Республики Беларусь № 366 от

15 марта 1999 года, но перестал являться обязательным к исполнению после 2004 года»

3. Дополнительно высылаем в Ваш адрес для ознакомления и возможного учета в работе следующий материал:

3.1. Список конференций и семинаров, проведенных в БРГУ им. А.С. Пушкина с 1995 по 2014 г. г. (прилагается)

3.2. Краткая информация о ОО «БС МОПЧ» и постановление и Концепцию защиты и обеспечения прав человека на Беларуси на ближайшие годы, утвержденную отчетно-выборной конференцией 11 декабря 2013 г.

3.3. Справка об итогах научно-исследовательской деятельности профессора И.И. Котляра.

От имени участников семинара:

Котляр И.И.,
председатель оргкомитета семинара,
профессор политологии

Куиш А.Л.,
заместитель председателя
правления БС МОПЧ, ст. н. сотрудник
Института философии НАН РБ

Леонов Ф.Н.,
проректор ГрГАУ по воспитательной
работе, член оргкомитета семинара

ПРИЛОЖЕНИЕ Г**Список конференций и семинаров,
проведенных в БрГУ им. А.С. Пушкина
с 1995 по 2014 гг.**

1. 1995 г. Брестская региональная конференция, посвященная 50-летию создания Организации Объединенных Наций. Проведена совместно с Представительством ООН в Республики Беларусь.

2. 1996 г. Республиканская конференция по теме «Прав человека в РБ: состояние, механизмы защита», проведена совместно с Представительством ООН в РБ при поддержке МОПЧ.

3. 1998 г. Международная конференция, посвященная 50-летию Всеобщей Декларации прав человека. Конференция проведена совместно с Представительством ООН в Республике Беларусь.

4. 1999 г. Первая Республиканская студенческая конференция по теме «Права человека – императив общественного развития, демократии и гуманизма». Проведена при поддержке Министерства образования РБ.

5. 2001 г. Региональная конференция, посвященная 80-летию академика Сахарова.

6. 2006 г. Республиканская «Права человека в 21 веке: состояние, механизмы защиты, проблемы реализации». Проведена в БрГУ им. А.С. Пушкина при поддержке Министерством образования РБ.

7. 2009 г. Межвузовская студенческая конференция «Права человека и права молодежи: преподавание, защита, реализация». Проведена в БрГУ им. А.С. Пушкина при поддержке Министерства образования РБ.

Материалы проведенных конференций изданы.

В БрГУ им. А.С. Пушкина проведены заседания республиканского семинара по темам:

8 декабря 2009 г.: «Преподавание прав человека в высших учебных заведениях: опыт, проблемы, перспективы».

8 октября 2010 г.: «Опыт, методика, проблемные вопросы изучения Европейской конвенции о защите прав и основных свобод и Хартии новых прав Евросоюза».

18 мая 2011 г.: «Совершенствование системы обучения правам человека. Права человека: понимание и роль в современном обществе» (по концепции и методике профессора И.И. Котляра).

28–29 марта 2012 г.: «Гражданское общество как среда для реализации прав человека».

3–4 апреля 2013 г.: «Основные механизмы защиты и обеспечения прав человека».

11–12 декабря 2013 г.: «Участие общественности, общественных организаций в защите и реализации прав человека»

Председатель оргкомитетов по подготовке и проведению семинаров – И.И. Котляр.

Главный редактор опубликованных материалов конференций и семинаров – И.И. Котляр.

ПРИЛОЖЕНИЕ Д

О Международном обществе прав человека

I. Международное общество прав человека

Международное общество по правам человека (МОПЧ) и ее национальные филиалы являются независимыми неправительственными правозащитными организациями (НПО), которые основывают свою работу на Всеобщей декларации прав человека, провозглашенную Организацией Объединенных Наций 10 декабря 1948 года. МОПЧ стремится содействовать международному взаимопониманию и терпимости во всех областях культуры и общества. Это некоммерческая организация, которая действует независимо от всех политических партий, правительств или религиозных групп. Она действует в соответствии с философией, что реализация прав человека и улучшение социальных условий не может быть проведена при помощи применения силы.

МОПЧ не является оппозицией тому или иному правительству в той или иной стране. Оно определяет свое отношение к действиям правительств в каждом конкретном случае – критикует либо высказываем одобрение. Общество как организация не участвует в выборах, не выдвигает свои кандидатуры и не входит в блоки с другими организациями или партиями. Отдельные члены МОПЧ могут участвовать в выборах и выдвигать свои кандидатуры, но не в качестве членов Общества, а как частные лица.

Международное общество по правам человека было основано 8 апреля в 1972 году в Федеративной Республике Германия во Франкфурте-на-Майне как «Gesellschaft für Menschenrechte» («Общество по правам человека»). Инициатором основания МОПЧ был Иван Иванович Агрусков, родившийся в российском городе Псков, недалеко от границы с Эстонией. Во время Второй мировой войны, в возрасте 20 лет он был доставлен в Германию в качестве вынужденного рабочего. Когда Вторая мировая война закончилась, он увидел, что советские власти относились принудительным рабочим, которые готовы были вернуться на родину, как к предателям, и он решил остаться в Германии. Среди членов-учредителей были еще 12 человек, которые испытали на себе нарушения прав человека.

С 1974 г. МОПЧ было впервые в центре внимания общественности. Это было связано с деятельностью профессора Андрея Сахарова и девяти других видных советских интеллектуалов, которые 13 февраля 1974 г. призывали к созданию международной комиссии, для того, чтобы раскрыть преступления сталинской эпохи. К лету количество подписей в поддержку этого мероприятия выросло более чем за 60 000.

С 1977 г. МСПЧ значительно повлияли на процесс деятельности Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе, СБСЕ, (сегодня Ор-

ганизация по безопасности и сотрудничеству в Европе, ОБСЕ), в частности в области свободы передвижения и свободы прессы.

В 1981 г. МОПЧ становится международной организацией. В этом году «Общество по правам человека» было переименовано в «Международное общество по правам человека».

В связи с развалом СССР, падением Берлинской стены и перехода Восточноевропейских стран на путь торгово-рыночных отношений в 1991 г. начала действовать программа МОПЧ «Гомо Советикус», целями которой были расширение контактов в странах Восточной Европы и распространение на ее территории демократических прав, написанных во Всеобщей Декларации Прав Человека.

Для ускорения процесса распространения Прав Человека в бывших странах СССР была проведена в 1996 г. I Студенческая олимпиада по правам человека, в которой приняли участие несколько сотен студентов из Украины, России и Беларуси. Победители олимпиады были приглашены на годовое общее собрание Международного совета МОПЧ в Германии.

С начала 80-х годов МОПЧ имеет консультативный статус в Европейском Совете в Страсбурге, а с начала 90-х – ассоциированный статус при отделе общественной информации в ООН. Также МОПЧ имеет консультативный статус (реестр) при Экономическом и Социальном Совете (ЭКОСОС) Организации Объединенных Наций, при Департаменте общественной информации (ДОИ) Организации Объединенных Наций и имеет партиципативный статус при Совете Европы.

II. Основные направления деятельности Международного общества прав человека и их реализация

Основными направлениями работы МОПЧ являются:

1. Поддержка лиц, преследуемых законом, находящимся в заключении и подвергающимся дискриминации со стороны государства и различных вооруженных и религиозных организаций и структур по причине их религиозных или политических убеждений.

2. Связь с общественностью в вопросах прав человека. Особое внимание МОПЧ уделяет информационной деятельности. МОПЧ сообщает о нарушениях прав человека, привлекает внимание общественности, что является важной предпосылкой для решения отдельных судебных каждого человека и структурных проблем. МОПЧ издает документацию, материалы ООН и Совета Европы по правам человека, информационные листки о конкретных случаях нарушения прав и свобод. На немецком языке выходят газета «За права человека» и журнал «Права человека».

3. Образование в области прав человека, в том числе для лиц, проживающих в государствах, которые являются в настоящее время

в фазе трансформации к демократии. Особенно это направление успешно развивается в Беларуси.

4. Гуманитарная помощь. МОПЧ оказывает посильную гуманитарную поддержку нуждающимся в виде пакетов помощи и необходимого транспорта, потому что считает, что решение гуманитарных проблем помогает поддерживать реализацию прав человека. С 1980 г. МОПЧ помогает тем, кто не мог получить достаточную помощь со стороны государства по политическим мотивам. Очень популярна помощь, осуществляемая отдельными гражданами и организациями, по принципу «помощи от одного человека к другому», которую распространяет МОПЧ. МОПЧ активно распространяет гуманитарную помощь для детей-сирот, организует столовые для детей, живущих на улице, помогает брошенным детям, поддерживает состояния детских домов; для инвалидов, для бывших политических заключенных или членов семей политзаключенных выделяются пособия со стороны МОПЧ; следит за соблюдением содержания людей, находящихся под стражей и в местах отбывания наказания.

III. Структура и состав Международного общества прав человека

Президент МОПЧ – профессор Томас Ширрмахер.

Генеральный секретарь – К. Бауман

Исполнительный директор – К. Хафен.

Национальные секции МОПЧ:

- Немецкая секция;
- Белорусская секция;
- Французская секция;
- Украинская секция;
- Российская секция;
- Секция Республики Молдова;
- Айзербайджанская секция;
- Армянская секция;
- Австралийская секция и другие.

С. Умец,
студент 3-го курса
БрГУ им. А.С. Пушкина

ПРИЛОЖЕНИЕ Е**О Белорусской секции МОПЧ**

Образована в 1996 г. по инициативе И.И. Котляра. Принята в МОПЧ в 1997 г. Зарегистрирована в Министерстве юстиций Республики Беларусь 1998 г.

Цели БС МОПЧ: формирование на всех уровнях общества социальной атмосферы высокого правочеловеческого сознания и высокой культуры прав человека, уважение достоинства человеческой личности как высшей ценности государства и общества.

В 2000 г. организация провела в г. Минске Международный семинар «Распространение знаний о Международном Уголовном Суде», в котором приняли участие эксперты МОПЧ, представители Министерства обороны и юстиции Республики Беларусь, Конституционного и Верховного Судов, ученых и Национальной Академии Беларуси. Совместно с комиссией по правам человека и национальным отношениям Палаты представителей Национального собрания было проведено в Брестском государственном университете заседание республиканского «круглого стола» на тему «Уполномоченный по правам человека – важнейшее звено национальной системы защиты прав человека». Материалы «круглого стола» изданы.

В нынешнем виде организация действует с 2006 г. За истекшее время нам удалось реализовать ряд мероприятий, особенно в сфере системы образования. Так, сотрудничая с кафедрой политологии и социологии Брестского государственного университета имени А.С. Пушкина, мы участвовали в проведении Межвузовских семинаров преподавателей учебного курса «Права человека», заседания которых проводятся ежегодно в Брестском государственном университете имени А.С. Пушкина.

В 2008 и 2013 гг. БС МОПЧ совместно с Представительством ООН в Республике Беларусь проведены Конкурсы студенческой и учащейся молодежи по проблеме «Всеобщая декларация прав человека в моей жизни». Конкурсы были посвящены 60-летию и 65-летию Всеобщей декларации прав человека.

Особенности деятельности: а) БС МОПЧ в своей практической деятельности исходит из того, что проблема прав человека в Республике Беларусь сохраняет свою актуальность; б) оно не абсолютизирует роль политических прав и свобод в жизни общества, а исходит из их диалектического единства с экономическими, социальными, культурными правами; в) организация не участвует в политических объединениях, так как исходит из того, что правозащитное движение должно не бороться за власть, а оказывать влияние на существующую власть с тем, чтобы она стала более гуманной.

Методы деятельности: метод ненасильственных действий и метод малых конкретных дел.

БС МОПЧ против использования прав человека как средства разрушения; выступает за использование прав человека в целях гармонизации отношений между государством и личностью.

Организацией принята Республиканская Концепция поощрения, защиты и реализации прав и свобод человека в условиях развития гражданского общества (1914–1916 гг.).

В ней, в частности, записаны предложения: о подготовке законопроекта «Об Уполномоченном по правам человека РБ»; о необходимости совершенствования законодательства в сфере семейной политики, прав детей и молодежи; открытии кабинетов и лабораторий прав человека в высших учебных заведениях республики; совершенствовании национальной системы защиты прав человека; многие другие. Реализация концепций предполагает проводить соответствующую работу совместно с представителями Администрации Президента Республики Беларусь, Постоянной комиссией Палаты представителей по правам человека, национальным отношениям и средствам массовой информации, Министерством образования, Национальной академии наук, других организаций.

В своей повседневной деятельности мы опираемся на актив, состоящий из известных ученых Беларуси. Создан и действует научно-экспертный совет БС МОПЧ, сотрудничаем с БрГУ им. А.С. Пушкина, Департаментом общественной информации Представительства ООН в Республике Беларусь (В.В. Радивиновский), с Немецкой секцией МОПЧ.

Юридический адрес организации: 224020, г. Брест, ул 2-я Заводская, 9.

Председатель правления БС МОПЧ: И.И. Котляр, автор монографии «Права человека и высшая школа», учебных пособий по правам человека.

Тел.: + 37533 6718364

E-mail: kotlvar@brsu/brest.by

О. Рацук,
исполнительный секретарь БС МОПЧ
Тел.: 8215209 (МТС)

СПИСОК**участников научно-методического семинара
«Научно-методические аспекты образования в области прав человека»
28–29 мая 2014 г.**

1. **Сендер А.Н.**, ректор БрГУ им. А.С. Пушкина, доктор педагогических наук, профессор.
2. **Зданович В.В.**, проректор по научной работе и экономике БрГУ им. А.С. Пушкина.
3. **Котляр И.И.**, председатель оргкомитета, профессор кафедры политологии и социологии БрГУ им. А.С. Пушкина.
4. **Ширрмахер Кр.**, профессор (Германия).

Представители международных организаций:

1. **Радивиновский В.В.**, глава Департамента общественной информации Представительства ООН в Республике Беларусь.
2. **Ширрмахер Т.**, президент Международного общества прав человека, профессор.
3. **Безбожная О.**, сотрудница Института прав человека и гуманитарного права им. Рауля Валленберг (г. Лунд, Швеция).
4. **Агейчева Е.А.**, сотрудница информационного пункта Совета Европы в г. Минске.

Представители государственных учреждений и общественных организаций:

1. **Гетман И.В.**, первый заместитель начальника Главного управления идеологической работы Брестского облисполкома.
2. **Головченко А.Н.**, учитель Брестского лицея, заместитель председателя правления РОО ЗПЧ.
3. **Василюк Д.И.**, эксперт РОО ЗПЧ.
4. **Пошеда И.Н.**, эксперт РОО ЗПЧ.

Преподаватели высших учебных заведений Республики Беларусь:

1. **Божанов В.А.**, профессор, заведующий кафедрой истории мировой и отечественной культуры БНТУ (г. Минск).
2. **Мельник В.А.**, профессор Академии управления при Президенте Республики Беларусь (г. Минск).
3. **Кучвальская И.В.**, доцент кафедра гражданско-правовых дисциплин ГГУ им. Ф. Скорины (г. Гомель).

4. **Стрелец М.В.**, доктор исторических наук, профессор БрГТУ (г. Брест).
5. **Симановский С.И.**, доцент кафедры политологии БГУ (г. Минск).
6. **Куиш А.Л.**, старший научный сотрудник Института философии НАН Беларуси (г. Минск).
7. **Лисовская Т.В.**, доцент кафедры СПиИН БрГТУ (г. Брест).
8. **Самосевич В.А.**, старший преподаватель кафедры СПиИН БрГТУ (г. Брест).
9. **Ставский В.Н.**, старший преподаватель кафедры политологии и социологии МГУ им. А.А. Кулешова (г. Могилёв).
10. **Леонов Ф.Н.**, проректор по воспитательной работе Гродненского аграрного университета (г. Гродно).
11. **Крусъ П.П.**, доцент, заведующий кафедрой философии (г. Брест).
12. **Кавецкий С.Т.**, доцент, заведующий кафедрой философии (г. Брест).
13. **Северин Э.Н.**, ст. преподаватель кафедры политологии и социологии (г. Брест).
14. **Иванчин Г.И.**, ст. преподаватель кафедры политологии и социологии (г. Брест).
15. **Скакун Е.В.**, доцент, заведующий кафедрой политологии и социологии (г. Брест).
16. **Пипко Э.**, научный сотрудник Н.С. музея «Брестская крепость-герой» (г. Брест).
17. **Кучик Б.**, студент 5-го курса исторического факультета БрГУ им. А.С. Пушкина (г. Брест).
18. **Перников П.**, студент 5 курса юридического факультета БрГУ им. А.С. Пушкина (г. Брест).
19. **Байдакова Н.В.**, учитель СШ №13 г. Бреста.
20. **Рацук О.А.**, учитель гимназии №5 г. Бреста.
21. **Лагуновская Е.А.**, доцент кафедры политологии и социологии БрГУ им. А.С. Пушкина.
22. Студенты-члены дискуссионного клуба и кружка «Права человека».
23. Преподаватели истории образовательных школ, гимназии и лицей г. Бреста.

СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ	3
ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ	4
Открытие семинара	
Обращение к участникам семинара ректора Брестского государственного университета имени А.С. Пушкина, доктора педагогических наук, профессора А.Н. СЕНДЕР	4
Обращение к участникам семинара Главы департамента общественной информации Представительства ООН в Республике Беларусь В.В. РАДИВИНОВСКОГО	5
I. ДОКЛАДЫ НА ПЛЕНАРНОМ ЗАСЕДАНИИ	10
И.И. Котляр	
БрГУ им. А.С. Пушкина – научный и образовательный центр в области прав человека	10
В.А. БОЖАНОВ	
Права человека – шанс на выживание цивилизации	14
Т. Ширрмахер	
Idee und Wirklichkeit der Menschenrechte	17
Кр. Ширрмахер	
Heterogen und Kontrovers: Die innerislamische Debatte zum Thema Menschenrechte	30
В.А. МЕЛЬНИК	
Содержание учебной программы и пособия по интегрированному модулю «Политология» и преподавание прав человека	45
С.И. СИМАНОВСКИЙ	
Позиция ООН в сфере образования правам человека	51
Е.А. ЛАГУНОВСКАЯ	
Возможности совершенствования лекционного курса на основе методики профессора И.И. Котляра	56

II. ДОКЛАДЫ (СООБЩЕНИЯ) НА ЗАСЕДАНИЯХ ТЕМАТИЧЕСКИХ СЕМИНАРОВ	61
А.Л. КУИШ	
Роль курса философии в образовании права человека	61
И.В. КУЧВАЛЬСКАЯ	
Обучение права человека с позиций преподавателя-юриста.....	66
С.Т. КАВЕЦКИЙ	
Использование социологических исследований в учебном процессе по права человека.....	69
М.В. СТРЕЛЕЦ	
Освещение вопросов права человека в процессе преподавания исторических дисциплин.....	70
Э.Н. СЕВЕРИН	
ООН о праве знать свои права и на их защиту.....	72
Т.В. ЛИСОВСКАЯ	
Место образования в сфере права человека в комплексе гуманитарных дисциплин.....	76
В.Н. СТАВСКИЙ	
Использование возможностей политологии и социологии в преподавание права человека.....	79
П.А. ПЕРНИКОВ	
Рекомендации по совершенствованию системы образования права человека в высшей школе	81
Л.Е. НАЗАРЕНКО, Т.В. ПИРОЖНИКОВА	
Применение активных методов и форм обучения права человека в аграрном ВУЗе	83
Н.В. БАЙДАКОВА	
Научно-методические рекомендации по налаживанию учебы права ребенка/права человека в общеобразовательных учреждениях	86
Б.Г. КУЧИК	
Учебный курс «Права человека» в оценках студенчества. Научно-исследовательская деятельность студентов	88

III. ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ	91
IV. РЕШЕНИЯ И РЕКОМЕНДАЦИИ, ПРИНЯТЫЕ ПО ИТОГАМ СЕМИНАРА	95
ПОСТАНОВЛЕНИЕ Республиканского научно-методологического семинара «Основные механизмы защиты и обеспечения прав человека»	95
РЕКОМЕНДАЦИИ Республиканского научно-методологического семинара «Научно-методические аспекты образования в области прав человека»	96
ПРЕДЛОЖЕНИЯ ДЛЯ МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ	97
V. ДОКУМЕНТЫ, НАУЧНАЯ И УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ ЛИТЕРАТУРА К ТЕМЕ «НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОБРАЗОВАНИЯ В ОБЛАСТИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА»	99
ПРИЛОЖЕНИЯ	102

Оргкомитет

*Республиканского научно-методологического семинара благодарит
Представительство Организации Объединенных Наций в Республике
Беларусь, лично Главу Представительства в Республике Беларусь
С. Самарасинха за финансирование издания материалов семинара.*

Научно-методическое издание

НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОБРАЗОВАНИЯ
В ОБЛАСТИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Сборник материалов

Подписано в печать

Тираж 200 экз.

Издатель и полиграфическое исполнение
учреждение образования

«Брестский государственный университет имени А.С. Пушкина».

ЛИ № 02330/277 от 08.04.2009.

224016, Брест, ул. Мицкевича, 28